



Издаётся
с августа 1993 года

Газета Курского регионального отделения политической партии КПРФ

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН. СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ГОЛОС НАРОДА



10 апреля 2024 года, среда, №14 (1521)

www.kprf-kursk.ru



Цена
свободная

Права человека, правосудие, или Свобода административного усмотрения?

«Правосудие есть основание всех
общественных добродетелей».

П.А. Гольбах.



23 января 2024 года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным был подписан Указ №63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей», который является логическим продолжением целого комплекса мероприятий в рамках проводимого в России Года семьи, подчёркивающего особую роль семьи в развитии государства и общества.

Уполномоченный по правам человека с удовлетворением отмечает, что на территории Курской области и ранее проводилась целенаправленная деятельность по поддержке многодетных семей, однако появление этого Указа Президента РФ является дополнительной гарантией государственной защиты и поддержки многодетных семей. Так, например, Законом Курской области от 21.09.2011 года №74-ЗКО «О бесплатном предоставлении в собственность отдельным категориям

граждан земельных участков на территории Курской области», многодетные семьи имеют право на бесплатное получение земельных участков для индивидуального строительства. При этом эти земельные участки должны быть обеспечены необходимыми инженерными коммуникациями.

К сожалению, в процессе реализации этого права, предоставленного федеральным и региональным законодательством, многодетные семьи сталкиваются с многочисленными трудностями, преодолевать которые приходится при поддержке прокуратуры и судов.

Так, например, в 2021-2023 годах прокуратура Курской области неоднократно обращалась в суды с исками о возложении на администрацию города Курска обязанности по обеспечению земельных участков, предназначенных для многодетных семей, объектами инфраструктуры. Суды, отстаивая интересы многодетных семей и соглашаясь с доводами прокуратуры, признавали незаконными действия органа местного самоуправления и возлагали на него обязанность по обеспечению выделенных земельных участков необходимой инфраструктурой.

Казалось бы, справедливость возмещалась, а вынесенные от имени Российской Федерации судебные решения заставляют чиновников выполнять свои обязанности перед многодетными семьями. Однако

на практике даже наличие вступившего в силу судебного решения не является безусловной гарантией защиты и восстановления нарушенных прав граждан.

Так, например, 8 июня 2021 года Ленинский суд города Курска удовлетворил иски о возложении на администрацию города Курска обязанности по обеспечению объектов инфраструктуры земельного участка с кадастровым номером 46:29:102094:57, расположенный по адресу: г. Курск, ул. Прохладная, д. 13 (пос. Семейный).

7 апреля 2023 года Ленинский районный суд города Курска уточнил ранее выданное решение и обязал администрацию выполнить все мероприятия по обеспечению земельного участка объектами инфраструктуры сроком до 12 декабря 2023 года. Орган местного самоуправления в свою очередь информировал суд о том, что исполнить эти требования будет возможно после 11.12.2023 года, когда будет выполнено строительство водопроводной сети к земельному участку».

Практически этот ответ может расцениваться по меньшей мере как неуважительное отношение отдельных должностных лиц администрации муниципального образования к решению суда. При этом ранее администрация не смогла доказать свою правоту в апелляционных и кассационных инстанциях, что является доказательством законности

и обоснованности судебного решения.

В связи с длительным сроком неисполнения этого решения суда Управлением ФССП России по Курской области администрация города Курска была привлечена к административной ответственности по ст. 17.15 КоАП РФ и предупреждена об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ. Судебным приставом-исполнителем был установлен срок для исполнения решения суда до 11.01.2024 года.

Однако администрация города, ссылаясь на свои внутренние документы, перенесла срок фактического исполнения указанного судебного решения теперь уже на 2026 год. Таким образом, решение суда в интересах многодетной семьи остаётся неисполненным в течении нескольких лет, что само по себе содержит признаки нарушения требований статьи 46 Конституции Российской Федерации, которая гарантирует каждому гражданину право на судебную защиту.

По сути дела, в этом случае администрация муниципального образования демонстрирует не только неуважительное отношение к суду и присваивает себе полномочия по внесению изменений в его решения, но и создаёт условия для формирования правового нигилизма у подрастающего поколения, так как дети этой многодетной семьи получают наглядный негативный урок взаимодействия

личности, закона и государства. И этот пример может принести намного больше вреда всей системе нравственного и патриотического воспитания, чем все идеологические диверсии наших потенциальных противников, вместе взятые.

К сожалению, данный пример является не единичным. Так, решением Курского районного суда, вступившим в силу 13.10.2022 года, на администрацию Курского района была возложена обязанность выкупить у гражданина земельный участок с расположенным на нём объектом незавершённого строительства. Это решение также до сих пор не исполнено. В этой связи УФССП по Курской области возбудило исполнительное производство №41883/23/98046-ИП от 24.03.2023 года в отношении администрации Курского района Курской области. В связи с неисполнением должником судебного решения без уважительных причин судебным приставом неоднократно составлялись протоколы об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 17.15 КоАП РФ (№336 от 26.10.2023 г., №407 от 29.11.2023 г., №61 от 21.02.2024 г.), и назначались наказания в виде административных штрафов, а также устанавливались новые сроки для исполнения требования исполнительного документа. Главе администрации Курского района Курской области вручались предупреждения об уголовной ответ-

ственности в соответствии с требованиями ст. 315 УК Российской Федерации.

Администрация Курского района дважды обращалась в суд о приостановлении исполнительного производства, однако судебными инстанциями в удовлетворении этих заявлений было отказано. До настоящего времени решение суда не исполнено.

Аналогичная ситуация складывалась в 2023 году на территории Большесолдатского и Железногорского районов, где выделенные многодетным семьям земельные участки оказались не обеспечены инженерной и транспортной инфраструктурой, что не позволяло использовать их по целевому назначению. И вновь прокуратуры районов были вынуждены обращаться в суды для защиты законных прав и интересов многодетных семей!

По состоянию на начало декабря 2023 года, в городе Обояни на учёт находилось больше 60 многодетных семей, каждая из которых обладает правом на бесплатное получение в собственность земельного участка. Тем не менее процесс обеспечения землей застопорился, так как сотрудники городской администрации заявили, что в их распоряжении просто нет земельных наделов, которые отвечали бы требованиям по обеспечению инженерной и транспортной инфраструктурой.

(Окончание на 3-й стр.)

Права человека, правосудие, или Свобода административного усмотрения?

(Окончание.
Начало на 2-й стр.)

При этом никаких мер по выделению такой земли власти не предпринимали. В настоящее время прокуратура пытается разрешить данный вопрос в судебном порядке. Исковое заявление с требованием обязать мэрию за год создать 61 земельный участок для многодетных семей рассматривается в Обоянском районном суде.

Аналогичны факты имели место в Щигровском, Курчатовском, Мантуровом и ряде других районов Курской области.

Такое отношение представителей власти к правам многодетных семей является недопустимым, а предоставление этим семьям компенсации в размере 200 тыс. рублей вместо бесплатного участка земли только частично решает проблему и не способствует формированию и развитию культуры многодетной семьи, материальную основу которой должно составлять частное домовладение.

Во всех приведенных случаях говорится об отношении к конституционным правам граждан, уровне уважения к суду, законопослушности и профессиональной подготовки отдельных должностных лиц органов местного самоуправления, их пониманию требований статьи 2 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. То есть это обязанность всех органов публичной власти, каждого государственного и муниципального служащего!

В ходе исполнения судебных решений мы сталкиваемся с ещё одной формой пренебрежительного отношения к закону, которая нашла своё проявление в формальной готовности должностных лиц органов местного самоуправления к оплате административного штрафа по ст.

17.15 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за неисполнение судебного решения. Парадоксальность данной ситуации заключается в том, что за нерасторопность, нежелание или неспособность муниципальных служащих исполнять свои обязанности в точном соответствии с законодательством о государственной и муниципальной службе приходится платить штрафы добросовестным налогоплательщикам, за счёт которых и формируются бюджеты муниципальных образований.

При этом на сегодняшний день фактически отсутствует практика предъявления регрессных исков к нерадивым чиновникам, благодаря усилиям которых бюджеты муниципальных образований получают дополнительные денежные обязательства по оплате штрафов вместо того, чтобы направлять эти денежные средства, например, на оказание материальной помощи социально незащищённым категориям граждан. О необходимости предъявления такого рода исков имеется прямое Указание Генпрокуратуры России от 19.09.2022 №521/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами» (пункт 2.12).

По данным Федеральной службы судебных приставов РФ, в 2022 году на исполнении находилось 131,5 млн исполнительных производств (в 2021 году – 119,7 млн.). В общем количестве исполнительных производств 68,7 млн (52,3%) составили судебные акты, в том числе в отношении должников, в качестве которых выступали государственные и муниципальные органы.

По мнению целого ряда экспертов, в случае, если судебный акт не исполняется должностным лицом государственного или муниципального округа, то, как представляется, необходима проверка на наличие в действиях такого должностного

лица признаков правонарушения, относящегося к категории коррупционных (т.е. перечисленных в ст. 1 Закона о противодействии коррупции). По сути, любое неисполнение судебного акта государственным или муниципальным служащим при наличии условий для его исполнения само по себе должно быть поводом для подозрений в коррупции и организации соответствующих проверочных мероприятий.

В любом случае, преодоление судебного решения путем принятия административным органом юрисдикционного акта, влекущего для участников судебного спора иные последствия, нежели определенные судебным решением, не только не отвечает природе правосудия, но и содержит в себе чрезвычайно мощный разрушительный потенциал, который должен быть нейтрализован, в том числе и с использованием возможностей, предоставляемых Федеральным законом от 30.04.2010 г. №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

При этом, в соответствии с требованиями статьи 1 этого закона, присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок не зависит от наличия либо отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Одновременно присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок не препятствует возмещению вреда в соответствии со статьями

1069, 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 г. №11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, как мера ответственности государства, имеет целью возмещение причиненного неимущественного вреда фактом нарушения процедурных условий, обеспечивающих реализацию данных прав в разумный срок, независимо от наличия или отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложена обязанность по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Данная компенсация не направлена на возмещение имущественных потерь заинтересованного лица и не заменяет собой возмещения имущественного вреда, причиненного ему незаконными действиями (бездействием) государственных органов, в том числе судов.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт своевременно не исполняется. Исполнение судебного решения, по смыслу статьи 46 Конституции Российской Федерации следует рассматривать как элемент судебной защиты, что обязывает федерального законодателя при выборе в пределах своей конституционной дискреции того или иного механизма исполнительного производства осуществлять не-

противоречивое регулирование отношений в этой сфере, создавать для них стабильную правовую основу и не ставить под сомнение конституционный принцип исполнимости судебного решения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 2002 года №1-П, от 14 мая 2003 года №8-П, от 14 июля 2005 года №8-П, от 12 июля 2007 года №10-П, от 26 февраля 2010 года №4-П, от 14 мая 2012 года №11-П и др.).

Части 1 и 2 ст. 118 Конституции РФ устанавливают, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом в процедурах конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства. По смыслу данной статьи во взаимосвязи со ст. 10 Конституции именно суду принадлежит исключительное полномочие принимать окончательные решения в споре о праве. Преодоление же судебного решения путем принятия административным органом юрисдикционного акта, влекущего для участников судебного спора иные последствия, нежели определенные этим судебным решением, означает нарушение конституционных гарантий прав и свобод, не отвечает самой природе правосудия и не совместимо с принципами самостоятельности судебной власти, независимости суда и его подчинения только Конституции и федеральному закону (Постановление КС №5-П/2009).

Право на судебную защиту, по мнению Уполномоченного по правам человека, включает в себя не только право на обращение в суд, но и гарантированное государством возможность получить реальную судебную защиту. Оно предполагает конкретные гарантии, позволяющие осуществить его в полном объеме, обеспечить эффективное восстановление в правах посредством пра-

восудия, отвечающего критериям справедливости. Причем одним из важных факторов, определяющих эффективность восстановления нарушенных прав, является своевременность защиты прав участвующих в деле лиц.

По всей видимости, необходимо значительное увеличение сумм компенсаций, введение института материальной ответственности чиновников, препятствующих исполнению судебных решений; внесение дополнений в Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 2010 года «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Требуется ужесточение санкции статьи 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая предусматривает ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

Судебное решение – это властный акт суда, направленный на восстановление и защиту прав и свобод человека, обязательный для исполнения на территории государства всеми без исключения субъектами. И если этот акт игнорируется, если за неисполнение судебных решений никто не несет ответственность, то вполне естественно возникает вопрос об эффективности всей системы государственной защиты прав человека. Никакая судебная реформа не будет эффективной, если решения суда не будут исполняться. А исполняться они будут только тогда, когда виновные в нарушении закона будут нести ответственность.

26 марта 2024 года, выступая на коллегии Генеральной прокуратуры Президент РФ В.В. Путин в очередной раз обратил внимание на то, что «безопасность наших граждан, защита их прав и свобод, обеспечение суверенитета России, укрепление порядка были и остаются ключевыми задачами государственной политики».

В.В. ФИРСОВ,
уполномоченный по правам человека в Курской области.