



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В  
КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**О проблемах правовой защиты жертв  
криминальной агрессии молодёжной среды**

**СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД**

Курск – 2020

## Оглавление

Вступительное слово .....	3
<b>Глава 1. Официальная статистика и латентная преступность несовершеннолетних.</b>	
1.1. Уголовно - правовая статистика, криминальная агрессия и латентная преступность несовершеннолетних. ....	7
1.2. Общая и специальная профилактика и её влияние на состояние правонарушений среди несовершеннолетних. ....	11
1.3. Особенности нравственного состояния молодёжной среды современной России и её роль в формировании криминальной агрессии.....	16
<b>Глава 2. Агрессия в образовательном пространстве, её проявления и особенности в условиях современной России.</b>	
2.1. Особенности проявления агрессии в ученической среде. ....	21
2.2. Особенности проявления и проблемы нейтрализации криминальной агрессии против учителя. ....	24
2.3. Зарубежная практика противодействия агрессии в молодёжной среде.....	30
<b>Глава 3. Причины и условия, стимулирующие агрессию в молодёжной среде.</b>	
3.1. Общая характеристика причин агрессии в молодёжной среде и их влияние на поведение несовершеннолетних. ....	34
3.2. Психологические предпосылки агрессии в молодёжной среде.....	40
3.3. Инклюзия и проблемы социализации выпускников детских домов. ....	45
Заключение. ....	49
Выводы и предложения. ....	52

## Уважаемые куряне!

Формальным поводом для подготовки специального доклада послужили события 2019 года, когда на территории Курской области была осуждена достаточно многочисленная группа, основу которой составляли несовершеннолетние правонарушители. С сентября 2017 года по август 2018 года молодые люди совершили практически на глазах у представителей публичной власти более двадцати преступлений, грубейшим образом попирающих требования Конституции Российской Федерации, права и свободы законопослушных граждан.

Я не ставлю под сомнение справедливость вынесенного судом приговора и объективность предварительного следствия, но меня тревожит состояние в целом всех институтов гражданского общества, их отношение к вопросам соблюдения Конституции, защите прав и свобод человека, реальность оценки состояния преступности и эффективности деятельности всех заинтересованных структур по профилактике правонарушений, в том числе и среди несовершеннолетних.

Складывается впечатление, что под убаюкивающие звучания докладов о развитии различных институтов гражданского общества и успокаивающие реляции нашей официальной статистики формируется искажённое представление об окружающей нас действительности, в том числе о состоянии защищённости гражданских прав и свобод населения от преступных посягательств со стороны несовершеннолетних.

К сожалению, преступления с участием несовершеннолетних волной прокатились по территории современной России накануне нового 2020 года.

Так, в Екатеринбурге несовершеннолетний преступник напал на учителя с ножом и молотком. 20 декабря 2019 года подростки в г. Апатиты отказались повиноваться законным требованиям сотрудников полиции, оказали им сопротивление. Даже в отделе полиции они продолжали вести себя вызывающе и провоцировать продолжение конфликта. В Калининградском городском Совете депутатов рассказали о росте преступности среди несовершеннолетних. Увеличение негативных показателей статистики связали с тем, что в 2019 году закрыли много уголовных дел по преступлениям, совершённым в 2017-18 годах.

15 января 2018 года трагедия случилась в 127-й школе Перми – два подростка, вооруженных ножами, ворвались в аудиторию, где шел урок у 4-го класса. Пострадали девять детей и учитель, кроме того, сами тинэйджеры нанесли порезы друг другу. Медикам удалось спасти и пострадавших, и нападавших. Одним из предполагаемых виновников резни оказался десятиклассник, второй – бывший ученик 127-й школы.

Спустя несколько дней по схожему сценарию развернулись жуткие события в Бурятии. Десятиклассник напал на семиклашек в кабинете русского языка и литературы. Сначала он несколько раз ударил топором преподавателя-женщину, а затем переключился на детей. Ранения получили пять учеников, педагог и сам предполагаемый преступник. Одна девочка в состоянии комы была доставлена в больницу, врачам удалось ее спасти. Позже выяснилось, что у нападавшего подростка были два несовершеннолетних пособника. Сам виновник трагедии был признан невменяемым.

Еще один резонансный случай произошел 18 апреля 2018 года в башкирском Стерлитамаке во время урока информатики. Ученик коррекционного класса нанес несколько ударов ножом преподавателю и трем ученикам. Как выяснилось, незадолго до опасного инцидента директор школы сообщала об агрессивном поведении 17-летнего ученика, но лица, ответственные за профилактику преступлений, должных мер не приняли.

Пожалуй, самым страшным преступлением, причем не только в своем роде, а вообще в 2018-м, стало массовое убийство своих однокашников студентом Керченского политехнического колледжа. 17 октября 18-летний Владислав Росляков ворвался в учебное заведение, открыл стрельбу по ученикам и преподавателям, после чего привел в действие взрывное устройство. От рук преступника погибли 20 человек. Росляков покончил с со-

бой. Практически аналогичный случай имел место 14 ноября 2019 года в Амурском колледже строительства и ЖКХ в городе Благовещенске. 29 ноября 2019 года имело место нападение на учителя информатики в городе Белгороде.

Нет необходимости перечислять все трагические случаи с участием несовершеннолетних, жертвами которых становились их сверстники, педагоги или же их родственники. Нам необходимо понять, что в среде несовершеннолетних, в том числе в школьной среде, идут неконтролируемые процессы нарастания агрессии и жестокости. Дальнейшее замалчивание этих процессов и приглаживание статистики, связанной с преступностью несовершеннолетних, может нанести серьёзнейший ущерб всему делу противодействия преступности.

Этому способствует и наше телевидение, которое практически героизирует участников преступных сообществ. Например, по мнению актера Павла Майкова, который снялся в роли Пчелы в сериале «Бригада» — это «высокохудожественное произведение» является преступлением против нашего государства и, по всей видимости, оно отчасти стимулировало рост преступности несовершеннолетних в последние годы.

По сути дела, ситуация которая сложилась на территории Пристенского района Курской области мало чем отличалась от всем известных трагических событий станицы Кущёвской Краснодарского края. Конечно, у нас не дошло до убийств и других тяжких деяний. Однако дерзость и жестокость совершённых этой группой преступлений не оставляет места для сомнений о потенциальных преступных возможностях этой группы.

Среди совершённых этой группой преступлений числятся грабежи и разбои, нападения на инвалида, пенсионеров и несовершеннолетних, кражи и вымогательства. Один из несовершеннолетних, требуя деньги у сверстника, прострелил ему ногу из пневматики, «засветился» в двух кражах из магазинов. Другой подросток с 24-летним товарищем в феврале и мае 2018 года вывозили общего знакомого в загородный дом, где удерживали, били, вымогали деньги. Одного мужчину избивали табуреткой. В мае прошлого года двое 15-летних парней подговорили 32-летнего знакомого напасть на инвалида, ехавшего на велосипеде. Его бросили на землю, избивали, отобрали телефон, сигареты и зажигалку.

Один из участников группы попросил мужчину подвезти на машине, а в дороге ударил водителя и вытолкнул из салона. Совершив угон, молодой человек в тот же день разбил чужую иномарку. В августе камеры запечатлели кражу из винно-водочного магазина: на записи видно, как одни школьники отвлекают продавцов, а другие прячут под одежду бутылки с алкоголем.

Казалось, эти факты должны бы насторожить сотрудников правоохранительных органов, комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы опеки и попечительства, представителей общественности. Однако на протяжении нескольких лет преступная группировка терроризировала жителей целого муниципального района, а представители публичной власти и общественности, зная в той или иной мере о том, что происходит на территории их обслуживания, мер по защите законопослушного населения не принимали.

Часть преступлений, инкриминируемых этой группе, была совершена в тот момент, когда её отдельные участники находились под подпиской о невыезде или под домашним арестом, что, казалось бы, само по себе должно было повлечь за собой изменение меры пресечения на содержание под стражей. Это, скорее всего, предотвратило бы совершение этой группой новых преступлений и распространение преступного опыта на окружающих. Однако этого не произошло и преступная группа, состоящая из подростков, опьянённая алкоголем и чувством полной безнаказанности совершила хулиганские действия уже в самом здании Пристенского ОМВД.

Я не оправдываю действий начальника уголовного розыска, тем более что им дана оценка вступившим в законную силу приговором суда. Однако считаю, что его действия подпадают под ст. ст. 37-39 УК РФ, предусматривающих возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с совершением противоправного деяния в состоянии

необходимой обороны, крайней необходимости или при задержании преступника. Полагаю, что окончательную оценку сложившейся ситуации нам всем ещё предстоит сделать.

Меня не только возмущает поведение опьяненных безнаказанностью преступников, но и бездействие сотрудников отдела полиции, которые оказались практически беспомощными и не смогли защитить даже помещение самого отделения полиции. Они ждали прихода начальника уголовного розыска, который и попытался нейтрализовать зарвавшихся преступников. Возникает вопрос вообще о профессиональной пригодности всей дежурной смены сотрудников отдела полиции.

Возмущает и последующая реакция представителей органов местного самоуправления, комиссии по делам несовершеннолетних, органов опеки и попечительства. Казалось бы, в этой ситуации необходимы экстраординарные меры, в том числе встречи с населением, учащимися образовательных учреждений, предпринимателями с целью разъяснения действующего законодательства в сфере защиты конституционных прав и свобод граждан. Наверное, эти вопросы должны были обсуждаться на сходах граждан, в педагогических коллективах и на собраниях учащихся. К сожалению, этого не произошло. Скорее всего, для очередной «галочки» было проведено довольно малочисленное, и не замеченное населением публичное мероприятие «Жестокости нет», о котором моментально отчитались перед всеми проверяющими инстанциями.

Не заметило этого чрезвычайного происшествия и общественность региона, и многочисленные правозащитники, занятые своими «актуальными проблемами защиты от посягательства государства на права граждан». Однако сегодня на конституционные права законопослушных граждан в большей степени уже посягает криминалитет, который считает, что государство, прежде всего, должно защищать именно его представителей. Так не должно быть.

Именно об этом шла речь на конференции, проходившей в декабре 2019 года в городе Москве по инициативе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой, которая была посвящена вопросам защиты прав потерпевших, в том числе на предварительном следствии. Наверное, впервые за последние годы речь шла о защите прав потерпевших, в роли которых в Пристенской ситуации оказались несовершеннолетние, инвалиды, пенсионеры.

Когда я говорю о потерпевших, я имею в виду не только тех граждан, кто признан таковыми действующим уголовно-процессуальным законодательством, но и педагогов этих несовершеннолетних преступников, их одноклассников, сотрудников правоохранительных органов, соседей. Все они являются потерпевшими, так как циничными действиями несовершеннолетних преступников им всем был причинён материальный и самое главное моральный вред. Была подорвана и растоптана вера в справедливость и возможность защиты прав гражданина, именно этими обстоятельствами и продиктован мой специальный доклад «О проблемах правовой защиты жертв криминальной агрессии молодёжной среды».

На упомянутой выше конференции речь практически шла о необходимости изменения вектора всей правозащитной деятельности от его направленности в защиту обвиняемого, подсудимого на защиту интересов потерпевшего. За последние годы в деле защиты обвиняемых, подсудимых, осуждённых государством, было сделано очень много. По всей видимости, настало время трезво оценить и уровень правовой защищённости потерпевших.

Справедливости ради необходимо отметить, что Губернатором Курской области, депутатами Курской областной думы, отраслевыми комитетами, правоохранительными органами Курской области предпринимаются серьёзные меры, направленные на снижение преступности несовершеннолетних и снижение агрессивности молодёжной среды. Так только за последние годы были внесены изменения в законодательство Курской области по профилактике правонарушений. Новые нормы вводят запрет розничной продажи алкоголя в День молодежи (27 июня), в дни проведения последних звонков и выдачи аттеста-

тов школьникам (не более двух дней). В 1,5 - 3 раза больше в эти дни составляется протоколов на несовершеннолетних за распитие спиртного. Продажа алкоголя так же увеличивается в 1,5 - 3 раза. Ранее продажа спиртных напитков в регионе была запрещена 1 июня и 1 сентября.

В феврале 2020 года был принят Закон Курской области «О мерах, направленных на охрану здоровья несовершеннолетних от воздействия и последствий потребления никотинсодержащей продукции, электронных систем доставки никотина, и о внесении изменений в Закон Курской области «Об административных правонарушениях в Курской области».

Предвижу, что этот доклад будет определённым диссонансом на фоне громких заявлений сторонников дальнейшей гуманизации педагогического процесса, однако считаю своим гражданским долгом заявить о необходимости защиты прав и свобод каждого гражданина Российской Федерации, в том числе и от противоправных проявлений со стороны несовершеннолетних правонарушителей.

В процессе подготовки доклада были использованы статистические и иные материалы, предоставленные Уполномоченными по правам человека в Белгородской, Липецкой, Воронежской, Орловской, Брянской, Тульской областях, а также информация из открытых информационных ресурсов.

Целями доклада являются: объективная оценка состояния правонарушений среди несовершеннолетних области, выявление причин и условий, способствующих совершению правонарушений, в том числе в условиях образовательных учреждений, подготовка предложений по совершенствованию работы, направленной на профилактику преступности несовершеннолетних.

## Глава 1. Официальная статистика и латентная преступность несовершеннолетних.

### 1.1. Уголовно - правовая статистика, криминальная агрессия и латентная преступность несовершеннолетних.

*«Самое страшное для человека — это превратиться в спящего с открытыми глазами: смотреть и не видеть, видеть и не думать о том, что видишь, добру и злу внимать равнодушно; проходить спокойно мимо зла и неправды».*

*В.А. Сухомлинский*

Главным аргументом противников специального доклада на данную тему будут, скорее всего, данные официальной статистики, которые свидетельствуют о резком снижении уровня преступности в целом и преступности несовершеннолетних в частности.

Соглашаясь в целом с доводами моих оппонентов, прежде всего считаю необходимым напомнить о том, что на проходившем в сентябре 2019 года съезде Федерации независимых профсоюзов России прозвучали предложения по обеспечению независимости Росстата от ведомственного влияния, для того чтобы иметь наиболее реальную и всеми признаваемую картину положения дел во всех сферах нашей жизни.

В своё время известный дореволюционный юрист Ф. Захаревич в одном из своих произведений писал «Число арестантов, преданных в руки правосудия, не есть еще средство, вполне достаточное для узнания числа преступлений, истинно совершенных, подобно тому, как число рыб, пойманных неводом, не указывает числа рыб, которые плавают в реке. Поэтому юридические цифры, взятые в массе, скорее должны считаться мерилем полицейской деятельности, чем морального состояния в губернии или области»<sup>1</sup>.

Стремление отдельных руководителей правоохранительных органов, образовательных организаций, комиссий по делам несовершеннолетних всеми правдами и неправдами улучшить статистику по сравнению с аналогичными периодами прошлого года носит далеко не безобидный характер. Во многих случаях это продиктовано не только и не столько чувством патриотизма и нежеланием заниматься «очернительством» родного муниципального образования или ведомства, а связано с достижением какой-либо личной корыстной цели, например, продвижение по службе или сохранение занимаемой должности, получение очередного звания, премии или иных материальных выгод.

По всей видимости, нам необходимо вспомнить слова того же Ф. Захаревича, который отмечал: «Возрастание числа открываемых преступлений не делает никакого пятна или начета на успех нравственности народной; оно доказывает только ту истину, что при благоприятных мерах местного начальства зло более и более преследуется, наказывается и, следственно, прекращается»<sup>2</sup>.

Несмотря на некоторое снижение абсолютного числа преступлений, совершенных несовершеннолетними в течение последних лет, уголовная статистика отмечает увеличение доли насильственных преступлений в структуре подростковой преступности.

Одновременно прослеживается тенденция к возрастанию степени организованности преступных групп несовершеннолетних, фиксируется рост тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых на почве национальной ненависти или вражды, в отношении представителей отдельных социальных групп, рост преступлений, сопряженных с экстремизмом, что свидетельствует об определенных изменениях мотивации преступного поведения подростков.

По итогам 2019 года впервые за несколько лет обнаруживается негативная тенденция увеличения количества зарегистрированных преступлений, совершенных несовер-

<sup>1</sup> Захаревич Ф. Опыт юридической статистики Новороссийского края // Журнал министерства внутренних дел. 1853. Ч. 41. С. 258.

<sup>2</sup> Там же. С. 262.

шеннолетними, на 4,6%, что составляет 67225 человек.

Общеизвестно, что совершенствование мер противодействия преступности в целом во многом зависит от достоверности данных, являющихся основой для формирования криминологических выводов о состоянии криминальной обстановки в том или ином регионе. Одним из основных источников и фактическим материалом для изучения преступности и проведения криминологических исследований являются данные анализа уголовной статистики. Вместе с тем, по мнению А.А. Санина, «уголовная статистика не содержит полных данных о фактической преступности несовершеннолетних, поскольку за ее пределами остаются сведения, касающиеся латентной части этого социального явления»<sup>3</sup>.

Кроме того, проведенное нами исследование служебной документации сотрудников ПДН ОВД, сотрудников других служб и подразделений ОВД, принимающих участие в организации профилактической работы с несовершеннолетними, а также деятельности КДН и ЗП свидетельствует о том, что разрыв между количеством реально совершенных преступлений и сведениями, которыми располагают органы, ведущие статистический учет преступлений, весьма значителен.

Высокая латентность преступности несовершеннолетних всегда была одной из ее криминологических особенностей. По мнению специалистов, примерная оценка соотношения учтенных и латентных деяний подростков колеблется в пределах 1:5; кроме этого, необходимо учесть и то, что доля населения в возрасте 14 - 17 лет неуклонно уменьшается, а абсолютные показатели совершаемых ими преступлений растут.

Таким образом, особенности формирования латентной преступности несовершеннолетних имеют свою специфику и связаны, прежде всего, с возрастными, психологическими, иными отличиями и механизмом преступного поведения; с проявлением и действием обстоятельств, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними; с динамикой, структурой их преступности, демографическими и многими другими факторами, которые относятся к различным социально-экономическим и нравственно-психологическим сферам<sup>4</sup>.

В структуре преступного поведения несовершеннолетних имеются отличия от общей структуры преступности. Это, прежде всего возрастные особенности субъекта: согласно ст. 20 УК РФ несовершеннолетние 14 - 15 лет несут уголовную ответственность только за совершение 20 видов деяний, перечисленных в ч. 2 ст. 20 УК РФ. Таким образом, по правовым и иным объективным и субъективным основаниям они реально тяготеют к относительно ограниченному числу отдельных видов преступлений. В структуре преступного поведения несовершеннолетних доминирует около десятка деяний, составляющих 80 - 85%: это кражи, грабежи, разбои, вымогательство, хулиганство, убийство, изнасилование, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и др.

Проведенные исследования показывают, что имеют место случаи, когда сотрудники правоохранительных органов умышленно квалифицируют деяния по статье, предусматривающей более высокий возрастной ценз, в целях освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности. Например, имеют место случаи переквалификации деяний со ст. 161 «Грабеж» на ст. 159 «Мошенничество» (ответственность за которое наступает с 16 лет). Нередко, если в действиях подростков имеет место факт проявления экстремизма и национализма, обвинение предъявляется по ст. 213 УК РФ «Хулиганство» или по ст. 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство».

Преступность несовершеннолетних всегда носила групповой характер. За последние годы наметился процесс укрепления подростковых групп с противоправным поведением, также идет процесс подчинения и пополнения организованной преступности<sup>5</sup>. Вместе с тем, анализ уголовных дел показал, что не всегда следователям или дознавателям удается

<sup>3</sup> Криминологические аспекты латентной преступности несовершеннолетних в г. Москве. М., 2009. С. 3.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Орлова Ю.Р. Групповая преступность несовершеннолетних: основные тенденции и проблемы предупреждения // Российский следователь. 2010. N 4. С. 14.



установить причастность и роль каждого из несовершеннолетних участников преступных групп, хотя обстоятельства дела и свидетельствуют о вероятности совершения преступления в группе. Зачастую в содеянном признается один несовершеннолетний (как правило, самый младший из участников группы), который берет всю полноту ответственности на себя. Такой самооговор позволяет не квалифицировать содеянное как общественно опасное деяние, совершенное в группе лиц, группе лиц по предварительному сговору или организованной группе.

Наличие данного обстоятельства в некоторых случаях не позволяет привлечь несовершеннолетнего к уголовной ответственности, поскольку ч. 1 ст. 213 УК РФ предусматривает ответственность с 16 лет, а ч. 2 - с 14 лет. Соответственно, если подобное общественно опасное деяние совершает несовершеннолетний в возрасте 14 - 15 лет и его деяния квалифицируются по ч. 1 ст. 213 УК РФ, он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

Изучение материалов уголовных дел и постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, позволило установить определенные особенности латентности преступности несовершеннолетних, связанные с ошибочной квалификацией (когда в ходе расследования преступлений устанавливается роль или причастность лишь одного или нескольких участников), неверной юридической оценкой преступлений как административных правонарушений, отсутствием в правоприменительной деятельности единого подхода к выявлению и фиксации состояния алкогольного и наркотического опьянения, высокой концентрацией именно беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних из государств СНГ (в результате у сотрудников отсутствует возможность быстро приобщить к материалам проверки документы, подтверждающие точный возраст подростков), нерешенностью проблем технологии статистического учета, негативной практикой прямого укрытия преступлений от учета, необоснованного вынесения постановлений об отказе в возбуждении либо прекращении уголовных дел.

Зачастую одной из причин латентной преступности несовершеннолетних является нежелание потерпевших или администрации образовательных учреждений (причем как общеобразовательных, так и коррекционных) сообщать о фактах совершения преступлений, дабы не портить общественное мнение об имидже образовательного учреждения. Вместе с тем сокрытие фактов совершения преступлений на территории образовательных учреждений может привести к совершению виновными повторных деяний и оказанию серьезного влияния на социально-психологический климат в образовательном учреждении.

Безнаказанная преступность способствует «привыканию» несовершеннолетних к криминальным проявлениям, снижению уровня законности и моральной требовательности в обществе, к ослаблению чувства нетерпимости к правонарушениям и правонарушителям.

У одной категории граждан безнаказанная преступность вызывает чувство социальной апатии, инертности и тревоги, у другой, напротив, повышает нервозность и нетерпимость.

И в том и в другом случае граждане испытывают психологический дискомфорт, порожденный отсутствием надежных государственных гарантий личной безопасности.

Проведенное обобщение статистических данных ГИАЦ МВД России позволяет сделать вывод, что незначительные количественные характеристики преступности несовершеннолетних (их криминальной активности) могут быть и следствием неправильной фиксации или неполноты сведений о преступлениях и несовершеннолетних, их совершивших, или их недостоверности вследствие неправильности заполнения карточек статистической отчетности сотрудниками штабных подразделений.

Таким образом, ныне действующая отчетность преступлений и лиц, их совершивших, смещена к формальным показателям и далеко не всегда совместима со статистикой иных социальных явлений и процессов. Так, из отчета начальника ОМВД по Пристенскому району Курской области представительному собранию этого муниципального образо-

вания следует, что деятельность ПДН ОМВД по этому району является одной из лучших по результатам работы за 2018 год<sup>6</sup>.

При этом, в годовом отчете за 2018 год «О ходе реализации и оценки эффективности муниципальной программы «Профилактика правонарушений в Пристенском районе Курской области на 2017 – 2019 годы», прямо отмечается, что «основным недостатком в профилактической работе является рост количества всех зарегистрированных преступлений с 197 до 217 (рост +10.2%), а также рост с 4 до 17 преступлений совершенных несовершеннолетними или с их участием»<sup>7</sup>.

Постановлением Администрации этого района № 626-па от 30 октября 2019 года утверждена муниципальная программа «Профилактика правонарушений в Пристенском районе Курской области на 2020 - 2022 годы» в которой нет ни слова о той трагической ситуации, которую пережил район в 2018-2019 годах, связанной с преступностью несовершеннолетних.

Отсутствие должного ведомственного контроля за состоянием учетно-регистрационной дисциплины приводит к формированию латентной части преступности несовершеннолетних. Негативная практика прямого укрытия преступлений от учета, необоснованного вынесения постановлений об отказе в возбуждении либо прекращении уголовных дел приводит к образованию скрытой и скрываемой преступности несовершеннолетних.

По итогам работы за 2019 год рост преступности несовершеннолетних в Курской области зарегистрирован в Центральном административном округе (+1,7 %; с 58 до 59 преступлений), Железнодорожном (+27,3% с 11 до 14) и Сеймском округе (+24,5 %, с 53 до 66) города Курска, Беловском (с 0 до 1), Большесолдатском (+100 %, с 6 до 12), Глушковском (+700 %, с 1 до 8), Дмитриевском (+33,3 %, с 3 до 4), Железногорском (+3,2 %, с 31 до 32), Касторенском (+25 %, с 4 до 5), Кореневском (+500 %, с 1 до 6), Льговском (+100 %, с 1 до 2), Поньровском (+66,7 %, с 3 до 5), Пристенском (+5,9 %, с 17 до 18), Рыльском (+27,3 %, с 11 до 14), Хомутовском (+100 %, с 1 до 2), Советском (+133,3 %, с 3 до 7), Тимском (+100 %, с 2 до 2), Коньшевском (с 0 до 1) районах.

Увеличение числа несовершеннолетних участников преступлений наблюдается в Сеймском административном округе г. Курска (+19,2 %, с 26 до 31 лица), Беловском (с 0 до 2), Большесолдатском (+80 %, с 5 до 9), Глушковском (+300 %, с 8 до 8), Касторенском (+33,3%, с 3 до 4), Кореневском (+300%, с 1 до 4), Курчатовском (+7,1%, с 14 до 15), Поньровском (+66,7%, с 3 до 5), Пристенском (+62,5%, с 8 до 13), Советском (+60%, с 5 до 8), Суджанском (+40%, с 5 до 7), Коньшевском (с 0 до 1) районах.

Удельный вес данных участников в расчете на 1000 несовершеннолетних в возрасте привлечения к уголовной ответственности (14-17 лет) превысил среднеобластное значение 5,7% (АППГ-5,8%) в Центральном административном округе (6,5%), Сеймском административном округе (5,9%) г. Курска, Большесолдатском (20,6%), Глушковском (10,2%), Дмитриевском (8,9%), Касторенском (7,4%), Курчатовском (6,8%), Поньровском (12,4%), Пристенском (23,6%), Рыльском (7,9%), Советском (12,6%), Солнцевском (11%), Суджанском (6,8%), Черемисиновском (6,2%) районах.

Отмечается расширение масштабов участия несовершеннолетних в незаконном обороте наркотиков (доля возросла с 8,9% до 14,8%). Рост составил 62,1% (с 29 до 47 преступлений) (за счет производства «тайников-закладок» по ст. 228.1 УК РФ на 141,2% с 17 до 41) при снижении количества участников (18, АППГ-20), что говорит о многоэпизодности преступных деяний.

Вызывает озабоченность и динамика роста по отдельным категориям преступлений:  
- тяжкие и особо тяжкие – рост на 27,7%, с 83 до 106 преступлений;

<sup>6</sup> Отчет начальника ОМВД России по Пристенскому району представительному собранию за 2018 год.

<sup>7</sup> Годовой отчет за 2018 год «О ходе реализации и оценки эффективности муниципальной программы «Профилактика правонарушений в Пристенском районе Курской области на 2017 – 2019 годы»

- групповые – рост на 5,1%, со 138 до 145 преступлений в составе групп при росте числа участников на 9,6%, с 94 до 103;
- в состоянии опьянения – рост на 11,4%, с 44 до 49 преступлений;
- в ночное время – рост на 4,2%, с 48 до 50 преступлений;
- в общественных местах – рост на 27,3%, со 172 до 219 преступлений<sup>8</sup>.

Изучение криминологических особенностей латентной преступности несовершеннолетних позволило установить, что несовершеннолетние в большинстве случаев совершают преступления в отношении своих сверстников, а также граждан, находящихся в возрастных пределах от 40 до 55 лет. Интересными представляются и результаты проводимого опроса учеников школ. На вопрос «Имели ли в вашем классе или школе место факты совершения преступлений?», большинство опрошенных ответили «нет». Но при ответе на другой вопрос «Имели ли место случаи применения насилия среди одноклассников?», более 80% ответили «Да», что, безусловно, свидетельствует о фактах умышленного укрывательства преступлений самими потерпевшими или администрациями образовательных учреждений.

Из-за высокой латентности (низкая раскрываемость, дефекты регистрации) официальные статистические показатели этой преступности по оценке экспертов в 3-4 раза ниже реальных данных.

Ежегодно к административной ответственности привлекается примерно в 20 раз больше несовершеннолетних, чем за преступления. Значительная часть несовершеннолетних совершает опасные деяния в возрасте моложе 14 лет (до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность). При учете этих деяний, показатели подростковой преступности могли увеличиться на 30-35%.

Таким образом, официальная оценка уровня преступности среди несовершеннолетних и её реальное состояние не совпадают в силу целого ряда причин как объективного, так и субъективного характера. При этом большинство представителей правоохранительных органов и институтов гражданского общества в своей деятельности по всей видимости руководствуются словами французского поэта Беранже, который говорил: «...если к правде святой Мир дорогу найти не сумеет, Честь безумцу, который навеет человечеству сон золотой».

## **1.2. Общая и специальная профилактика и её влияние на состояние правонарушений среди несовершеннолетних.**

*«Воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и дольше всего – люди. Из них на первом месте – родители и педагоги».*

*А.С. Макаренко*

Предупреждению вовлечения детей в организованную преступную деятельность в современный период уделяется особое внимание на международном уровне. Эр-Риядские руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (1990 г.) обязали правительства принять и обеспечить соблюдение законодательства, запрещающего использование детей как орудие в преступной деятельности. Данная проблема стала предметом специального обсуждения на IX Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (1995 г.).

Основным методом предупреждения противоправных, в том числе преступных деяний со стороны несовершеннолетних выступает привлечение к административной ответственности. В 2019 году сотрудниками органов внутренних дел Курской области пресече-

<sup>8</sup> Материалы Межведомственной постоянно действующей комиссии Курской области по взаимодействию в организации борьбы с преступностью и социальной профилактике правонарушений от 11.02. 2020 года.

но 2220 фактов нарушения административного законодательства несовершеннолетними, 9131 – родителями, 526 – иными взрослыми лицами. При этом 340 взрослых привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.10 КоАП РФ (вовлечение в употребление алкогольной продукции, наркотических средств и психотропных веществ). Ещё 78 взрослых привлечено к административной ответственности по ст. 6.23 КоАП РФ (вовлечение в процесс потребления табака) и 108 – по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ (розничная продажа алкогольной продукции).

Кроме того, установлено 17 (АППГ-13, +30,8%) уголовно наказуемых фактов вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность (ст. 150 УК РФ), 10 – в антиобщественную (АППГ-9, +11,1%), из них 7 – по ст. 151.1 УК РФ, 3 – по ст. 151 УК РФ<sup>9</sup>.

20 июня 2019 года в Совете Федерации Федерального собрания Российской Федерации прошли очередные парламентские слушания, посвящённые деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП). Общие цифры привлечения к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ в целом по стране – около 500 000 человек ежегодно. В процессе подготовки к парламентским слушаниям исследовались копии 75 процессуальных документов, в том числе постановлений КДН и ЗП и решений районных судов, вынесенных в 12 субъектах Российской Федерации.

Более 40 документов, или 58,66%, были оформлены с процессуальными нарушениями, не отвечали требованиям ст. 28.2, 29.8, 29.10 КоАП РФ.

В двух протоколах из 19 имелись признаки фальсификации: установочная часть протоколов в подлинниках не совпадала с установочной частью протоколов в копиях, выданных на руки «нарушителям». В подлинниках отдельных документов была дописана описательная часть правонарушения, усугубляющая вину гражданина. В этой связи, в следственный комитет соответствующего региона было направлено официальное сообщение для проверки наличия в действиях сотрудника полиции состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 303 Уголовного кодекса Российской Федерации (Фальсификация доказательств по административному делу лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях).

Особой оценки заслуживают формулировки отдельных обвинений: «Не погасила задолженность по питанию ребенка в детском саду», «Не выполняет требования по оздоровлению обстановки в семье», «Ребенок не посещает дошкольное учреждение», «Мать не обращается за устройством ребенка в дошкольное учреждение», «Средний ребенок не посещает детский сад», «Ребенок не зарегистрирован по месту жительства», «Минимальный набор продуктов питания отсутствует» и многое другое.

По мнению участников парламентских слушаний, необходимо отобрать у комиссий по делам несовершеннолетних право рассматривать административные дела, предусмотренные ст. 5.35 КоАП РФ и передать их на рассмотрение в районные суды, где должна быть установлена истина по конкретному делу. Комиссии пусть занимаются своим непосредственным делом – координацией работы по профилактике преступлений и правонарушений несовершеннолетних.

По оценкам Уполномоченного по правам человека Курской области в интересах профилактики правонарушений недостаточно используются и возможности, предоставляемые действующим уголовным законодательством в частности ст. ст. 150 -156 УК РФ. По прежнему крайне редко возбуждаются уголовные дела в отношении лиц вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений (ст. 150 УК РФ) или антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ), продающих подросткам алкогольную продукцию (ст. 151.1 УК РФ), вовлекающих несовершеннолетних в совершение действий, представляющих опасность для их жизни (ст. 151.2 УК РФ), не исполняющих обязанности по воспитанию детей (ст. 156 УК РФ).

---

<sup>9</sup> Материалы Межведомственной областной постоянно действующей комиссии по взаимодействию в организации борьбы с преступностью и социальной профилактике правонарушений от 11.02. 2020 года

Анализ Российской правоприменительной практики и научных источников позволил определить ряд наиболее актуальных проблем применения ст. 150 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления». Пленум Верховного Суда в Постановлении от 1 февраля 2011 г. N 1 «О судебной практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» по-новому определил состав исследуемого преступления, отнеся его к материальным.

Как разъяснено в данном документе, преступление, ответственность за которое предусмотрена ст. 150 УК РФ, является оконченными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление. Данное толкование ст. 150 УК РФ во многом связано с тем, что законодатель, используя в уголовном кодексе термин «вовлечение» (ст. ст. 205.1, 240, 150, 151 УК РФ) не раскрывает его содержания.

В связи с этим уместным является пояснение, содержащееся в п. 42 названного Постановления: «К уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий, могут быть привлечены лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста и совершившие преступление умышленно. Судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по ст. ст. 150 и 151 УК РФ».

Как правило, предварительное следствие и суды сталкиваются со случаями оконченных преступлений, совершенных совместно взрослыми и несовершеннолетними (более 90%). В силу этого особое значение приобретает толкование самих действий по вовлечению, их форм и интенсивности. В связи с этим в Постановлении указывается, что «под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий<sup>10</sup>».

Встречаются случаи оправдания лиц, действия которых были квалифицированы по ст. 150 УК РФ, со ссылкой на «отсутствие достоверного знания о возрасте вовлекаемого». Между тем в диспозиции ст. 150 УК РФ отсутствует указание на заведомость знания о возрасте вовлекаемого. В умышленных преступлениях, тем более совершаемых с прямым умыслом, осознание признаков объекта и объективной стороны обязательно.

Вызывает определённый интерес складывающаяся статистика привлечения к уголовной ответственности по статьям 150 и 151 УК РФ. Так, по данным Судебного департамента при Верховном суде РФ за первое полугодие 2015 года по этим статьям был осужден всего 291 фигурант, из них к лишению свободы было осуждено только 70, к условному осуждению – 132, а 29 из них было осуждено к иным видам наказания, не связанным с лишением свободы. Таким образом, профилактический эффект применения ст. ст. 150 и 151 УК РФ сведён к минимуму, а в отдельных субъектах Российской Федерации их возможности в предупреждении преступности несовершеннолетних практически не используются.

Ещё хуже используются потенциальные возможности по профилактике правонарушений несовершеннолетних заложенные в статье 156 УК РФ, предусматривающей ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию

---

<sup>10</sup> Постановление Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 «О судебной практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»

несовершеннолетних. Так, например, всеми судами Республики Марий Эл за год было рассмотрено 35 уголовных дел данной категории, осуждено 29 человек, в отношении 1 человека вынесен оправдательный приговор, 5 уголовных дел было прекращено<sup>11</sup>.

Вопросы состояния преступности несовершеннолетних были предметом особого внимания и Общественной палаты РФ, которая 17 сентября 2018 года подготовила всем заинтересованным структурам соответствующие рекомендации, которые были направлены в их адрес<sup>12</sup>.

Следует отметить, что Общественная палата отводит особое место в профилактике правонарушений средствами массовой информации, которые должны «формировать симметричный объем социальной антирекламы и наполнять эфиры теле- и радиовещания материалами, создающими предпосылки к формированию позитивной законопослушной модели.<sup>13</sup>

Одновременно участники круглого стола отметили, что в качестве одной из мер, которая может действительно способствовать снижению уровня преступлений и правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, могло бы явиться снижение возраста привлечения данной категории лиц к уголовной и административной ответственности. При этом выработка соответствующих законодательных предложений должна быть осуществлена с учетом принципа соизмеримости мер воздействия на несовершеннолетних правонарушителей с особенностями личности правонарушителя и обстоятельствами правонарушения, общественной опасностью последствий деяния<sup>14</sup>.

Принятие регионального совместного приказа прокуратуры Курской области, СУ СК России по Курской области, УМВД России по Курской области, КДН и ЗП Администрации Курской области от 28.08.2018 г. № 92/106/643 «О порядке сбора материалов, необходимых для решения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и его направления в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органов управления образованием» позволило объединить усилия правоохранительных органов и учреждений системы профилактики в данном направлении и добиться определённых положительных результатов. За 2018 - 2019 годы в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа направлено 7 несовершеннолетних (2017 - 2, 2016 - 0). В настоящее время вопросами профилактики правонарушений среди несовершеннолетних занимается достаточно широкий круг государственных структур и общественных образований, однако результаты этой работы оставляют желать лучшего.

На протяжении ряда лет сохраняется высокая криминальная активность подростков младших возрастных групп. Так, в 2016 году на учет в подразделениях по делам несовершеннолетних РФ было поставлено 28 тыс. несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности вследствие не достижения возраста привлечения к уголовной ответственности. По сравнению с 2014 годом их число возросло на 6,1 %.

В течение последних лет большую актуальность приобретает проблема совершения несовершеннолетними преступлений в состоянии наркотического опьянения. Число таких преступлений в 2014 году составило 596, в 2016 году - 535<sup>15</sup>.

Наглядным примером «гибкости» статистики преступности несовершеннолетних являются итоги работы практически всех правоохранительных органов за 9 месяцев 2019 года. Так в Брянской области на 28,9% возросло количество преступлений, совершенных

---

<sup>11</sup> Справка по результатам обобщения практики рассмотрения мировыми судьями, районными и городскими судами Республики Марий Эл уголовных дел, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетних (ст.156 УК РФ)

<sup>12</sup> Рекомендации Общественной палаты по итогам круглого стола на тему: «Состояние преступности среди молодежи и меры профилактики» (исх. Общественной палаты от 3 мая 2018 года № 6ОП–2/894)

<sup>13</sup> Там же

<sup>14</sup> Рекомендации Общественной палаты по итогам круглого стола на тему: «Состояние преступности среди молодежи и меры профилактики» (исх. Общественной палаты от 3 мая 2018 года № 6ОП–2/894)

<sup>15</sup> Там же

несовершеннолетними, их общее количество составило 125. Рост подростковой преступности наблюдался на территориях Советского, Фокинского, Климовского, Жуковского, Дубровского, Стародубского, Унечского, Брянского, Карачевского районов. Количество подростков, совершивших преступления, увеличилось на 32,6% и составило 118 (в аналогичном периоде прошлого года – 89).

Тревожную статистику обнародовала прокуратура Орловской области. По ее данным, за 9 месяцев 2019 года на территории региона произошел существенный рост подростковой преступности. Если годом ранее за такой же период времени орловские подростки совершили 101 преступление, то в этом году – 131. То есть уровень подростковой преступности в области по сравнению с прошлым годом вырос почти на 30%.

Практически такая же ситуация складывалась и на территории Воронежской, Белгородской и Тульской областей. При этом по итогам 2019 года статистика была успешно скорректирована и эти субъекты федерации по показателям противодействия агрессии в молодежной среде «выглядели вполне достойно». По всей видимости, и подведение итогов работы за девять месяцев имело своей негласной целью коррекцию статистики.

Больше всего страдает от подростковой преступности Республика Тыва, где почти каждое 10-е раскрытое преступление совершено подростками либо с их участием. За ней следует Карелия (7,2% от общей массы раскрытых). Чуть лучше дела обстоят в Свердловской области, Ненецком АО и Забайкальском крае. В 2018 году Тыва также возглавляла рейтинг (7,9%), и ситуация там, судя по данным МВД, лишь усугубилась. Улучшилось положение дел в Бурятии и Хабаровском крае. Их места заняли в «десятке» Вологодская область и Приморский край. Значительные проблемы с преступностью несовершеннолетних также наблюдаются в Псковской, Новгородской, Ивановской и Амурской областях.

Не исключено, что критический показатель в Республике Тыва свидетельствует о здоровой правоохранительной системе и честной статистике. Мне известно, что там уже несколько лет пристально следят за несовершеннолетними правонарушителями, отсюда и высокая раскрываемость таких преступлений. В то же время за образцовыми показателями могут стоять манипуляции и попустительства несовершеннолетним в угоду статистике. Например, кое-где привлечение к уголовной ответственности несовершеннолетнего считается негативным для статистики райотдела полиции. Отсюда и нежелание силовиков связываться с преступлениями подростков. Это ощущается на делах, касающихся незаконного оборота наркотиков.

Ярким примером имеющихся недостатков в сфере противодействия агрессии в молодежной среде являются события, произошедшие в Лахденпохском районе Карелии. Три несовершеннолетних преступника совершили 134 преступления. Они неоднократно задерживались, следствие несколько раз выходило с ходатайствами об аресте, но суд их отклонял. Несовершеннолетние, уже находясь под следствием, продолжали преступную деятельность, вовлекали других подростков в нее. В итоге на долю троих подростков пришлось 23% всех преступлений в районе за год.

Особого внимания требуют такие антиобщественные действия, как запугивание, травля ребенка со стороны одноклассников, распространение лживой, порочащей ребенка информации в социальных сетях, которые нередко воспринимаются как норма не только детьми, совершающими противоправные поступки, но и жертвами такого поведения.

Имеют место случаи размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» видеосюжетов со сценами побоев, истязаний и иных насильственных действий в отношении малолетних детей и подростков, что значительно усугубляет психологические травмы жертв. Кроме того, сам факт распространения в сети «Интернет» подобных видеоматериалов способствует культивированию насилия среди несовершеннолетних и провоцирует их на подобные съемки.

В то же время Уполномоченный по правам человека в Курской области, поддерживает мнение членов Союза журналистов России, которые считают нецелесообразным запрещать публикацию новостей о преступлениях несовершеннолетних. Как известно, идея

запретить публикации о преступлениях несовершеннолетних принадлежит Генеральной прокуратуре России.

По всей видимости, настало время оценить не только общий уровень профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, но и дать объективную оценку реального вклада каждого государственного органа и института гражданского общества в дело снижения криминальной агрессии молодёжной среды.

### **1.3. Особенности нравственного состояния молодёжной среды современной России и её роль в формировании криминальной агрессии.**

*«Хотите развернуть душу вашего ребенка? Тогда ни в чем ему не отказывайте. И со временем вы поймете, что растите не человека, а кривое дерево».*

*А.С.Макаренко*

Исследователи подчеркивают, что «для современной российской действительности характерны снижение культурного уровня, моральная деградация и криминализация общества, размытость ценностей и социальных норм». Это проявляется в разных областях. В частности наблюдается: «повышение напряженности в семейных отношениях, ухудшение взаимоотношений между поколениями, разрыв семейных связей, дефицит эмоциональной близости в семье, нарастание взаимного равнодушия, рост конфликтности и криминогенности семейной среды»<sup>16</sup>.

Отмечается и то, что падение общественной морали «коснулось отношения к полу и отношений между полами, что приводит к нарушениям здоровья – психологического, психического и физического»<sup>17</sup>. Исследования выявили также существенное падение престижа нравственности и ответственности в системе ценностей россиян, особенно чиновников, предпринимателей, представителей социономических профессий<sup>18</sup>.

Констатируется, что «инфраструктура порока в стране функционирует эффективней, чем все прочие инфраструктуры»<sup>19</sup>. Показано, что негативное изменение социально-экономических условий, в том числе кризисное, приводит к снижению нравственных ценностей, таких как честность и терпимость, в сознании россиян<sup>20</sup>. Наблюдается и радикализация безнравственности – нарушение нравственных норм все более радикальными способами и, что, возможно, еще хуже, привыкание населения к этим нарушениям<sup>21</sup>.

Притчей во языцех стали наши элиты, которые в идеале должны были бы составлять лучшую и наиболее нравственную часть общества. Вот какую оценку им дает известный литературный критик Д.Б. Дондурей: «Многие, если не все, беды нашей страны объясняются качеством наших элит. Все они циничны. Для большей их части общепринятые добродетели, жертвенность, достоинство, честь не являются ценностями. Они считают их не окупаемыми, а посему невыгодными и ненужными».

<sup>16</sup> Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного российского общества [Текст] / под ред. А.Л. Журавлева, М.И. Воловиковой, Т.В. Галкиной. - М. : Институт психологии РАН, 2014.

<sup>17</sup> Там же

<sup>18</sup> Дикая Л.Г., Крылова Г.Ю. Личностные детерминанты становления профессионала в особых и стрессогенных условиях деятельности [Текст] / Л.Г. Дикая, Г.Ю. Крылова // Субъект и личность в психологии саморегуляции / под ред. В.И. Моросановой. - М. ; Ставрополь : Изд-во ПИ РАО, СевКавГТУ, 2007. - С. 410-430.

<sup>19</sup> Психологические исследования духовно-нравственных проблем [Текст] / под ред. А.Л. Журавлева и А.В. Юревича. - М. : Институт психологии РАН, 2011.

<sup>20</sup> Журавлева, Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в условиях макросоциальных изменений - индикатор психологического состояния общества [Текст] / Н.А. Журавлева // Макропсихология современного российского общества / под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. -М. : Институт психологии РАН, 2009. - С. 207-278.

<sup>21</sup> Психологические исследования духовно-нравственных проблем [Текст] / под ред. А.Л. Журавлева и А.В. Юревича. - М. : Институт психологии РАН, 2011.



Социологи подчеркивают, что моральная деградация значительного количества граждан современной России представляется сегодня не меньшей угрозой, чем внешняя агрессия. Исследования последних десятилетий, выполненные в рамках социологии морали, дают основания для констатации серьезных изменений нравственных ценностей наших сограждан – почти двукратное снижение, по сравнению с советским периодом, значимости таких качеств, как социальная ориентированность труда, чувство долга, честность, принципиальность<sup>22</sup>.

По мнению многих социологов, «исследования свидетельствуют, что мнение о полной и безвозвратной утере нашим обществом нравственных норм, о том, что эрозия морали достигла той критической точки, за которой грядет духовное перерождение России, стало сегодня практически общепринятым».

При этом справедливо акцентируется внимание на необходимости поддержки социальных институтов, «формирующих моральный климат в обществе», таких как семья и школа. Это особенно актуально в связи с возвращением школе воспитательной функции, изъятой у нее в 1990-е годы реформаторами-либералами, превратившими этот институт в некое подобие сервисной структуры по оказанию образовательных услуг.

Д.В. Сочивко отмечает, что «большая проблема новой постсоциалистической и «неокапиталистической» России состоит в том, что система образования и воспитания подростков – не новая и не старая, не социалистическая и не капиталистическая, а потому – вообще никак и ни на какие процессы формирования личности подростка не реагирующая». А «недостаток нравственного воспитания и образования становится уже не только проблемой образованности и воспитанности, но и – формирования новых свойств личности, специфического личностного профиля, психологического механизма, обеспечивающего (как бы автоматически запускающего) асоциальное поведение школьника и подростка». Установки на развитие нравственности в процессе образования характерны и для его зарубежных систем. В частности, отмечается, что оно должно развивать не только способности ума, но и «привычки сердца»<sup>23</sup>.

Нас не могут не огорчать результаты социологических исследований представлений наших сограждан о том, как изменились люди и отношения между ними за последние 15-20 лет. Так, 60% опрошенных считают, что снизилась доброжелательность. По мнению 68% опрошенных, возросла агрессивность. Душевность ослабла, по мнению 59% опрошенных. Снижение искренности и честности констатировали 61% всех опрошенных и примерно столько же отметили усиление цинизма.

Справедливо отмечается, что «поскольку сегодня русские ощущают дефицит взаимного уважения, честности и взаимопомощи, то это с очевидностью указывает на то, что на неосознаваемом уровне ими в полной мере ощущаются противоположные негативные качества (антиценности) – неуважение друг к другу, нечестность, отсутствие взаимопомощи, которые свидетельствуют о том, что в повседневных практиках современных россиян присутствует опыт разрыва социальных связей и межличностного доверия»<sup>24</sup>.

Негативные тенденции были выявлены в отношении таких социальных качеств наших сограждан, как уважение к старшим, уважение к женщине, бескорыстие и готовность помочь другому, верность товарищам, доверие друг другу, ответственность за то, что происходит вокруг и др. Именно этим можно объяснить проявление в молодежной среде крайней жестокости, с которой мы всё чаще сталкиваемся. Ярким примером этого может служить избиение школьника в городе Коммунар Ленинградской области.

Четвероклассник Антон жестоко побил своего сверстника с помощью приемов из боев без правил. Хулиган бил ребенка ногами и руками, прыгал на плачущего мальчика,

<sup>22</sup> Кирилина, Т. Ю. Отечественная социология морали: прошлое, настоящее, будущее [Текст] / Т. Ю. Кирилина // Социологические исследования. - 2013. - № 6.

<sup>23</sup> Layard R., Dunn J. A good childhood - searching for values in a competitive age. - London: Penguin, 2009.

<sup>24</sup> Подмена понятий: патриотизм в России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.levada.ru/27-05-2014/podmena-ponyatii-patriotizm-v-rossii>. Дата обращения -29.05.2014.

который умолял: «Не надо, пожалуйста, не надо». Но парня это не останавливало, он наносил удары снова и снова. Экзекуция была снята другими детьми. Попав в сеть, видео вызвало широкий резонанс. Теперь родители требуют наказать сорванца. Оказалось, что школу он терроризирует уже три года<sup>25</sup>.

На протяжении всего времени родители писали заявления в школу, полицию, отдел образования. В ответ – одни отписки. Снимали побои других пострадавших детей. Все это отдавалось в полицию. Без результатов. Сказали, что детям по возможности нужно снять деяния хулигана на видео, чтобы были доказательства. Но дети его боятся, потому что он их с друзьями потом ловит и бьет. Из-за неадекватного ученика страдают и учителя. По словам педагогов, он курит и матерится на уроках, устраивает драки, учителей не уважает.

Ещё более ярким примером жестокости несовершеннолетних является убийство инвалида в городе Берёзовском Свердловской области, которое произошло 10 августа 2018 года. Пятеро подростков встретили на улице Дмитрия, у которого с детства был дефект речи. Компания ушла за гаражи, там подростки заставили его раздеться и сложить вещи в пакет. После этого они начали издеваться над ним, а затем избивать ногами. Один из молодых людей стал прыгать на голове у жертвы. В результате полученных травм Дмитрий скончался на месте. Всё происходящее снимала на видео 13-летняя девочка: запись с ее телефона позднее будут показывать в суде. Поняв, что жертва мертва, подростки сбежали с места преступления. Судя по видеозаписи, Дмитрий до последних минут верил, что подростки его пощадят.

Недовольство общественности вызвал и тот факт, что девочка, присутствовавшая во время убийства и всячески подбадривавшая своих приятелей, осталась на свободе. Городская комиссия по делам несовершеннолетних настаивала на том, чтобы ее поместили в специальную школу закрытого типа. В противном случае ей мог бы грозить самосуд. С аналогичным требованием выступил и прокурор. В декабре было принято решение о помещении девочки в спецприемник на полтора года. Следствие по делу завершилось в конце января, тогда же переквалифицировали статью на более тяжелую – по пунктам «д, ж, и» ч. 2 ст. 105 УК РФ «Убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору, из хулиганских побуждений, с особой жестокостью». В ходе судебного процесса показали ту самую видеозапись, которую сделала 13-летняя девочка во время убийства. Обвиняемые отказались смотреть видеоролик, заявив, что он доставляет им «нравственные страдания».

Приятным исключением из общего правила является рост патриотизма, который наблюдается в последние годы.

Согласно опросам «Левада-центра», во время зимних Олимпийских игр в Сочи 81% россиян отметили подъем патриотических чувств. Катализатором второй волны патриотизма стало присоединение Крыма. На усиление патриотизма в 2015 году указывали 26% россиян, в то время как еще 3 года назад – лишь 7%.

И.В. Нехорошева, обследовав 407 наших сограждан в возрасте от 15 до 79 лет, убедилась, что только 4% обладают высокими нравственными качествами, 18% характеризуются положительной нравственной направленностью, а отрицательной – 36%, то есть в два раза больше. Остальные 46% были отнесены к группе с неявной нравственной ориентацией<sup>26</sup>.

Наиболее счастливыми из них оказались люди с отрицательной нравственной направленностью, что свидетельствует о том, как нелегко высоконравственным людям живется в нашем обществе (возможно, не только в нашем), как трудно им выносить окружающую их безнравственную атмосферу. Именно они в наибольшей степени обеспокоены многочисленными проблемами нашего общества и, как показывают результаты исследо-

---

<sup>25</sup> <https://gtn-pravda.ru>.

<sup>26</sup> Психологические исследования нравственности [Текст] / под ред. А. Л. Журавлева и А. В. Юревича. - М.: Институт психологии РАН, 2013.

вания, чувствуют себя в современном российском социуме наименее комфортно. Они также менее удовлетворены своей семейной жизнью. А люди с отрицательной нравственной направленностью оценивают свою жизнь как более комфортную и легкую, имеют более позитивное настроение, с большим оптимизмом смотрят в будущее, что позволяет автору исследования сделать вывод: «безнравственным людям нарушение нравственных законов облегчает жизнь<sup>27</sup>, при этом, правда, предостерегая и от другой крайности: «Если человек счастлив, это не значит, что он непременно безнравственный»<sup>28</sup>.

Эмпирические исследования показывают, что больше половины нашей молодежи демонстрирует высокий уровень самоуверенности, что ведет к нетерпимости к вмешательству в их дела, не позволяет прислушаться к иному мнению. Отсюда проистекает очень характерная для нынешней молодежи нетерпимость к «поучениям» со стороны старшего поколения, крайне агрессивная реакция на сделанные замечания и т.п. При этом и враждебность к себе чаще всего чувствуют школьники, что, в соответствии с известным психологическим законом, заставляет их проявлять ответную враждебность – по отношению к старшему поколению и к себе подобным.

Еще одно исследование показало достаточно низкие места таких инструментальных ценностей студентов и школьников, как воспитанность, чуткость, непримиримость к недостаткам в себе и в других, хотя такая ценность, как честность, заняла более высокое место.

Н.А. Журавлева, на основе проводимых ею исследований, констатирует переориентацию нашей молодежи с общественных проблем на личные, коллективизм постепенно сменяется индивидуализмом, наблюдается преобладание материальных ценностей над духовными. А возрастание значимости денег сопровождается снижением в иерархии ценностных ориентаций молодежи приоритетов ориентаций на творчество, познание, общение с друзьями и честность. В частности, у школьников из года в год происходит снижение удельного веса альтруистических ценностей, таких как любовь и чуткость<sup>29</sup>.

В то же время, по мнению значительной части молодежи, моральные ценности тоже необходимы. Так, необходимость этики в деловых отношениях отмечают 50% студенчества, 29% – необходимость социальной справедливости, 26% – необходимость доверия людей друг к другу, а 43% – необходимость существования специальных документов, определяющих этические отношения в коммерческих фирмах. Примерно 72% молодежи считают, что необходим нравственный контроль за содержанием телевизионных программ, фильмов и рекламы (15,7% – не согласны, 11,5% – затруднились ответить). Такой вариант развития нашего общества, как «общества потребления и комфорта», имеет в молодежной среде всего около 20% сторонников, а ценность справедливости за последние 10 лет выросла в этой среде в 2 раза.

Исследователи нравственности констатируют, что «современным людям трудно примирить успех с моралью», а, по данным психологических исследований, большинство людей убеждено в том, что соблюдение моральных принципов препятствует достижению успеха в современном обществе<sup>30</sup>.

Один из наиболее известных исследователей экономики счастья Р. Лэйард отмечает, что «в настоящее время людей особенно волнует вопрос о том, нужно ли нам общество, которое так сильно полагается на эгоистический интерес, а не на приверженность благополучию других», что «кризис поднял вопрос о ценностях, и это будет иметь долгосрочное действие». Он же пишет: «Если мы хотим быть по-настоящему счастливыми, мы нуж-

---

<sup>27</sup> Там же

<sup>28</sup> Там же

<sup>29</sup> Психологические исследования духовно-нравственных проблем [Текст] / под ред. А. Л. Журавлева и А. В. Юревича. - М.: Институт психологии РАН, 2011.

<sup>30</sup> Oser F. K., Reichenbach R. Moral resilience - The unhappy moralist // Morality in context. Advances in psychology / Ed. by W. Edelstein, G. Nunner-Winkler. V. 137. - Amsterdam : Elsevier, 2005. P. 203-224.

даемся в концепции общего блага, в которое мы вносим свой вклад»<sup>31</sup>.

Исследования демонстрируют, что менее эгоистичные люди в целом счастливее, и вообще, по большей части, хотя и не всегда, нравственное поведение заставляет человека чувствовать себя более счастливым. Однако за последние 40 лет индивидуализм усилился, особенно в Великобритании и США, а уровень доверия людей друг другу в этих странах, наоборот, упал, и сейчас процент взрослых, полагающих, что большинству людей можно доверять, вдвое меньше, чем в 1950-е гг. (отметим, правда, что в континентальной Европе он, наоборот, поднялся).

В общем, как пишет один из самых известных отечественных исследователей морали и нравственности А.А. Гусейнов, «сравнение состояния общественной морали в России сегодня и 20 лет назад не дает оснований для оптимизма»<sup>32</sup> Этот же автор обнаруживает оптимизм в другом. Он пишет: «Наш пессимизм относительно общественной морали в сегодняшней России – не только следствие неосуществившихся надежд периода перестройки. Хочется думать, что он свидетельствует о возросшей нравственной зрелости, более трезвом взгляде на самих себя»<sup>33</sup>. «Самосознание морального краха есть индикатор морального здоровья», «мера неудовлетворенности собой является скорее показателем нравственного совершенства человека»<sup>34</sup>.

Именно в этой связи нам всем необходимо помнить слова академика Д.С. Лихачёва о том, что «Главная цель средней школы – воспитание. Образование должно быть подчинено воспитанию. Воспитание – это, в первую очередь, прививка нравственности и создание у учащихся навыков жизни в нравственной атмосфере. Но вторая цель, теснейшим образом связанная с развитием нравственного режима жизни – развитие всех способностей человека и особенно тех, которые свойственны тому или иному индивидууму»<sup>35</sup>.

---

<sup>31</sup> Лэйард, Р. Счастье: уроки новой науки [Текст] / Р. Лэйард. - М. : Изд-во Института Гайдара, 2012.

<sup>32</sup> Гусейнов, А. Философия - мысли и поступок [Текст] / А. Гусейнов. - СПб. : СПбГУП, 2012.

<sup>33</sup> Там же

<sup>34</sup> Там же

<sup>35</sup> [pravega.ru](http://pravega.ru)

## Глава 2. Агрессия в образовательном пространстве, её проявления и особенности в условиях современной России.

### 2.1. Особенности проявления агрессии в ученической среде.

*«Если дома вы грубы, или хвастливы, или пьянствуете, а еще хуже, если вы оскорбляете мать, вам уже не нужно думать о воспитании: вы уже воспитываете ваших детей, и воспитываете плохо, и никакие самые лучшие советы и методы вам не помогут».*

*А.С. Макаренко*

Рост числа конфликтов в образовательной среде подтверждают данные различных исследований, представленных на конференциях и заседаниях круглых столов. Так, примерно 61% российских школьников заявляют, что сверстники периодически называют их унижительными именами. Это подтверждается результатами международного сравнительного исследования качества граждановедческого образования ICCS-2016, в котором принимают участие восьмиклассники из 25 стран. Об этом заявил главный редактор ИД «Учительская газета».

При этом 21% учеников утверждают, что одноклассники регулярно угрожают им физическим насилием, в частности побоями. Согласно исследованию, на практике реализуется примерно каждая вторая подобная угроза: 9% школьников заявили, что подвергались физическому насилию со стороны других учеников. В рамках этого исследования анализировалось не только то, как дети воспринимают физическое и вербальное насилие, но и взгляд учителей на эту проблему. Лишь 3% российских учителей сообщили, что школьники информировали их об агрессивном поведении со стороны других учащихся, которое не было направлено на них самих. На агрессию по отношению к самим себе школьники жалуются еще реже – о таких сообщениях упомянул только 1% учителей.

Три года назад четыре студентки колледжа поселка Карсун в Ульяновской области (трое из них несовершеннолетние) жестоко избили свою сокурсницу. Они затащили ее в туалет, накрыли одеялом и топтали ногами. Их друг снимал происходящее на телефон. Когда этот дикий сюжет стал известен, несколько человек из администрации колледжа были уволены, совершеннолетняя студентка получила пять месяцев исправительных работ. А несовершеннолетние не понесли никакого наказания. И стоит ли удивляться, что едва ли не каждый месяц в сети появляются видео, как подростки толпой с чудовищной изобретательностью избивают сверстников, детей помладше или даже взрослых?

Только в прошлом году такие видео были сняты в Казани, Сарове, Красноярске, Челябинске, Улан-Удэ, Бийске, Свердловской области, Ачинске, Лесосибирске, Сургуте, Новосибирске, Перми, Барабинске (Новосибирская область), в Минеральных Водах, в Астраханской области, в городе Полевской (Свердловская область), в Туве, в Омске, Кандалакше, Гатчине, Тевризе (Омская область), Воронеже, Твери, Чебаркуле, Альметьевске, Обнинске, Москве, Великом Новгороде, Алексине. В большинстве случаев пострадавшим не было причинено тяжкого вреда здоровью, они «отделались» синяками и моральной травмой, но малолетки издевались над людьми с изощренной фантазией: заставляли пить из лужи, ставили на колени и били ногами, опускали головой в унитаз, мочились на волосы.

По статистике МВД за 2013–2017 годы, на 18,5% возросло число несовершеннолетних, ставших жертвами преступлений. Больше чем в половине случаев жертвами преступления становились дети в возрасте от года до 13 лет. В 2017 году от преступлений пострадали 105 510 несовершеннолетних. Для сравнения: грабежей в 2017 году совершено 56 855.

В конце прошлого года произошло сразу три резонансных случая, связанных с непо-

добающим поведением учителей из российских регионов. Педагога из Комсомольска-на-Амуре запечатлели на видео, когда она избивала второклассника в школьном коридоре. За день до этого появилось видео, на котором преподаватель из Томской области ударила ребенка головой о парту. На Сахалине учительница уволилась после того, как довела до слез девочку из-за дырки на кофте.

Во всех трех случаях учителя преподавали в школе не один десяток лет. Преподавательница из Комсомольска-на-Амуре проработала учительницей начальных классов почти 25 лет. Ее коллега из Томской области более 40 лет учит детей. Учительница из Холмска Сахалинской области – педагог с 37-летним стажем. Несмотря на шквал общественного порицания, коллеги учителей вступились за них.

Так, родители и ученики создали петицию в защиту преподавательницы из Комсомольска-на-Амуре. Пострадавшего ребенка, наоборот, характеризуют как трудного и совершенно неуправляемого. Один из педагогов утверждает, что мальчик, которого учитель с силой вывела в коридор, угрожал здоровью одноклассников. Во время урока он встает с места, кидает стульями в других детей, пинает и бьет одноклассников, может ударить или укусить учительницу.

Скандалы в российских школах не ограничиваются публичным порицанием или увольнением. Проверками школьных инцидентов занимаются правоохранительные органы. Во всех трех случаях против учителей были возбуждены уголовные дела.

Намного чаще мы сталкиваемся с проявлениями криминальной агрессии, исходящей от самих подростков и направленной против своих сверстников.

В Тюмени осудили юношу и девушку, которые изнасиловали одноклассницу. И это не единственное преступление, в котором их обвинили. Были также избиения, грабежи. Приговор довольно строгий, но недовольны им не только преступники, но и прокуроры.

Эта история привлекла внимание следователей в прошлом году, когда на одном из городских форумов появилась информация о том, что девушка организовала на территории школы настоящую банду, участники которой грабили, избивали, насиловали и шантажировали своих сверстников. Тогда директор 44-й школы г. Тюмени заявила, что ничего подобного в стенах учебного заведения происходить не могло, а одноклассницы обвиняемой говорили о том, что девушку оклеветали.

Сейчас эти подростки не общаются с прессой, а директор в школе уже сменился. Кроме того, были уволены социальный педагог, заместитель директора по воспитательной работе и школьный инспектор. Следствие выяснило, что больше двух лет назад обвиняемая (на тот момент ей было 14 лет) вместе со своим ровесником – учащимся интерната отвели свою одноклассницу в квартиру, где изнасиловали девочку. Пострадавшая больше года молчала о случившемся. Родители подняли тревогу, только когда дочь стала пропускать занятия. Она просто боялась показаться на глаза одноклассникам.

Кроме прочего, эта несовершеннолетняя грабила сверстниц, отбирая у них косметику. Психиатрическая экспертиза определила, что подросток не страдает слабоумием или душевным расстройством. Уже в колонии для несовершеннолетних, где обвиняемая ждала приговора, она даже сдала экзамен за 9-й класс и получила аттестат.

В результате за изнасилование и грабежи несовершеннолетнюю преступницу приговорили к семи годам колонии, ее сообщника – к шести. Родственники осужденной – в шоке, а адвокат уверен, что в деле нет весомых доказательств. Единственная статья, по которой суд оправдал насильницу – это причинение тяжкого вреда здоровью.

Председатель Следственного комитета России А.И. Бастрыкин, выступая 3 марта 2020 года на расширенном заседании коллегии, выразил серьезную обеспокоенность ростом числа преступлений против подростков в образовательных учреждениях. По его словам, если в целом число преступных посягательств в отношении несовершеннолетних в России сокращается, то в образовательных учреждениях обратная динамика. Всего в минувшем году потерпевшими по уголовным делам в России были признаны 15659 несовершеннолетних, 569 детей и подростков погибли в результате преступных посягательств.

На 35% уменьшилось число потерпевших среди детей-сирот, в том числе на 33% стало меньше пострадавших воспитанников в детских домах и школах-интернатах. На 5% уменьшилось число детей, пострадавших со стороны близких и членов семьи.

В то же время очень тревожная обстановка сложилась в образовательных учреждениях страны. Здесь совершены преступления в отношении 558 подростков, на 87% больше, чем годом ранее.

В этой связи председатель СК РФ вновь высказал идею повсеместного введения в школах должности заместителя директора по безопасности, имеющего специальную подготовку для работы в школах.

В феврале 2020 года вышли на стихийный митинг жители города Кандалакши из-за действий 15-летнего подростка, державшего город в страхе. Местные жители говорят, что он вонзал спицы в шею детям, бил беременную учительницу. Его даже обвиняют в убийстве 8-летнего мальчика. Несмотря на все это, изолировать подростка от общества не смогли. Случай с 8-летним Витей\*, которого Денис закопал в снег живым, стал последней каплей. Сейчас подросток в СИЗО, а жители города вышли на стихийный митинг. Они боятся, что опасный парень выйдет на свободу и будет мстить. Родители гадают, как им отпустить детей в школу, где учится Денис<sup>36</sup>. По информации правоохранительных органов, с 2016 года подросток был в поле зрения. Он избивал детей моложе себя, с которыми даже не был знаком, потерпевшими стали как минимум шесть мальчиков и девочек, а в 2017 году столкнулся с дамбы в реку восьмилетнего мальчика и смотрел, как тот тонет, в результате ребенок погиб. Тогда подростку удалось избежать ответственности, поскольку ему было всего 14 лет.

В январе 2018 года два несовершеннолетних, вооружившись охотничьими ножами, проникли в одну из школ города Перми и напали на учеников четвертого класса. Детей попыталась защитить учитель Наталия Шагулина. В результате она получила 17 ножевых ранений. Всего от рук нападавших в школе пострадали 15 человек.

В декабре 2018 года Мотовихинский районный суд города Перми приговорил юных преступников к различным срокам лишения свободы с содержанием в воспитательной колонии для несовершеннолетних.

Утром 18 февраля 2020 года стало известно, что керченские подростки готовили два теракта в учебных заведениях города. Трагедию предотвратили сотрудники ФСБ. 15-летний школьник и 17-летний ученик колледжа решили пойти по следам Владислава Рослякова, который устроил взрывы и стрельбу в Керченском политехническом колледже. Как стало известно правоохранительным органам, школьник и студент колледжа купили через интернет компоненты для изготовления взрывчатки. Более того, молодые люди были администраторами так называемых «групп смерти» в социальных сетях, где склоняли пользователей к аналогичным преступлениям.

В закрытом городе Снежинске Челябинской области силовики предотвратили масштабное покушение на школу, которое готовили два одноклассника. Подростки несколько месяцев планировали взрыв в столовой. Сообщение об этом появилось на сайте партии «Российский объединённый трудовой фронт».

По данным правоохранительных органов, девятиклассники готовились к покушению на школу с начала учебного года. Следователи возбудили уголовное дело по части 1 статьи 30, пунктам «а», «е» части 2 статьи 105 (приготовление к убийству двух и более лиц общеопасным способом). Санкция этой статьи предусматривает в качестве наказания от 8 до 20 лет лишения свободы или пожизненный срок, но к несовершеннолетним он не применяется.

В конце февраля 2020 года сотрудники ФСБ задержали двух подростков 14 и 15 лет, которые планировали напасть на одно из образовательных учреждений города Саратова.

---

<sup>36</sup> Комсомольская правда (murmansk.kp.ru), 25 февраля 2020

У молодых людей обнаружили обрез охотничьего ружья. Сообщается, что подростки также собирались изготовить зажигательные смеси. Задержанные признались, что готовили атаку из соображений мести, а один из них рассчитывал убить «примерно 40 человек». Подростки также сообщили, что у них был план по нападению, а произойти оно должно было в мае 2020 года. Возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 30 и п. «а», «ж» ч. 2 ст. 105 УК (приготовление к совершению группой лиц по предварительному сговору убийства двух и более лиц). У задержанных изъяли самодельные взрывные устройства с поражающими элементами, а также компоненты для изготовления взрывчатых веществ. В ФСБ также указали, что испытания пробных бомб злоумышленники проводили на домашних животных.

Проявление криминальной агрессии в молодёжной среде против своих сверстников в той или иной мере наверное присутствовало всегда. Однако в последние годы оно приобретает особые характеристики, которые не могут не беспокоить представителей общественности, правоохранительных органов и всех законопослушных граждан.

Это связано, в том числе с кризисными явлениями в социально-экономической сфере, которые привели к резкому расслоению обучающихся в зависимости от их материального положения. Так по состоянию на 31.12.2019 на учете только в Координационном совете города Курчатова по оказанию помощи состояло 29 семей, имеющих 69 детей. В этом же муниципальном образовании проживает 553 несовершеннолетних с психическими отклонениями и 133 несовершеннолетних с ОВЗ (129 дошкольников, 104 учащихся).

За период с 2017 по 2019 годы в отношении 115 несовершеннолетних проживающих на территории г. Курчатова было отказано в возбуждении уголовных дел, в связи с недостижением возраста уголовной ответственности (2017 – 49; 2018 – 25; 2019 – 41)<sup>37</sup>. Можно только предполагать о направленности их влияния на своё окружение, которое вряд ли будет способствовать снижению уровня криминальной агрессии в молодёжной среде.

## **2.2. Особенности проявления и проблемы нейтрализации криминальной агрессии против учителя.**

*«Педагог должен знать свой предмет по-настоящему хорошо, и тогда его будут уважать и слушаться, даже если он резкий человек. Но каким бы вы добреньким ни были, хоть кормите их конфетами, если вы своего предмета не знаете – вас и в грош не будут ценить. Вы будете вечно объектом насмешек и издевательств. Вам будут готовить всякие подвохи и каверзы – и все из-за отсутствия уважения».*

*А.С. Макаренко*

4 апреля 2018 года в Москве по инициативе Общероссийского Профсоюза образования прошла совместная с Министерством образования и науки Российской Федерации конференция «Насилие в образовательной среде. Причины, тенденции обострения, поиск решений». Необходимо отметить, что это не первая конференция подобного рода. Аналогичное мероприятие проводилось в 2011 году. Главной причиной проведения таких мероприятий является то, что число обращений, связанных с конфликтами в образовательных учреждениях, растёт, при этом всё чаще в роли пострадавших выступают педагоги. Сами образовательные учреждения уделяют недостаточно внимания этой проблеме.

Собственные данные об уровне агрессии в образовательных учреждениях представили сотрудники НИУ «Высшая школа экономики». Исследование также подтверждает рост числа случаев насилия. Однако в отличие от предыдущего исследования авторы указывают на то, что жертвами буллинга (психологическая и физическая агрессия) со стороны подростков всё чаще выступают сами преподаватели.

По мнению 50% преподавателей, агрессивное отношение подростков связано с же-

<sup>37</sup> Информация отдела опеки и попечительства Администрации г. Курчатова Курской области от 5.03.2020 г.



ланием повысить свой авторитет в глазах своих одноклассников. «50% сталкивались с буллингом два-три раза, а 6% учителей подвергаются травле со стороны учеников регулярно». Авторы отмечают, что материальное положение учителя связано с частотой проявления агрессии со стороны его учеников: учителя с тяжелым материальным положением подвергаются буллингу в два раза чаще.

Некоторые исследования показывают, что буллинг со стороны учеников отражается на качестве преподавания и результатах работы учителя. Кроме того, в результате исследований было выяснено, что травля может оказывать не прямое воздействие на решение сменить работу.

Формы буллинга учителей разнообразны и также были изучены исследователями: это и вербальное воздействие, такое как присваивание кличек, насмешничество, неприемлемые комментарии, демонстративное пренебрежение и невербальные формы – жесты, передразнивание, смех над учителем. Кроме того, были перечислены и формы неуважительного поведения учеников, обозначенные как не прямой буллинг – саботаж, отказ от сотрудничества, клевета за спиной учителя, игнорирование.

Наряду с этим, некоторые исследования показывали, что учителя могут стать жертвами запугивания, физического насилия, а также сексуальных домогательств и вандализма – например, порчи или похищения вещей учителя.

Медиатизированные формы буллинга (угрозы по электронной почте, посты в социальных медиа, видео с издевательствами, насмешливые картинки) также встречаются в последнее время довольно часто в связи с развитием и доступностью технологий и омоложением аудитории Интернета.

**Таблица 1. Как часто лично вам приходится сталкиваться с агрессией со стороны учеников?**<sup>38</sup>

Формы буллинга	Никогда	Редко	Бывало сталкивался	Часто	Очень часто	Хотя бы раз сталкивались (100% никогда)
Дразнили учителей	20,6%	44,0%	23,9%	9,1%	2,5%	79,5%
Придумывали клички учителям	11,1%	41,9%	24,7%	16,6%	5,6%	88,8%
Обзывали учителей	28,7%	44,3%	17,1%	6,9%	2,9%	71,2%
Угрожали учителям	49,9%	33,9%	10,5%	4,2%	1,5%	50,1%
Публично комментировали внешний вид учителя	41,1%	36,0%	14,0%	6,7%	2,2%	58,9%
Игнорировали учителя	13,4%	40,6%	23,7%	14,8%	7,5%	86,6%
Обсуждали личную жизнь учителей	30,8%	31,7%	23,5%	9,2%	4,7%	69,1%
Демонстрировали свое презрение с помощью жестов или взглядов	24,2%	41,9%	18,8%	10,0%	5,2%	75,9%
Намеренно портили вещи учителя	75,4%	17,7%	5,2%	1,2%	0,5%	24,6%

<sup>38</sup> Материалы лаборатории медиакоммуникаций в образовании Высшей школы экономики.

Применяли насилие к учителю (били, плевали и т.д.)	84,6%	12,4%	2,1%	0,7%	0,2%	15,4%
Говорили комментарии интимного характера	71,4%	20,9%	5,5%	1,5%	0,7%	28,6%
Распускали слухи об учителях	42,6%	35,5%	14,5%	5,0%	2,3%	57,3%
Писали оскорбительные письма на почту (анонимно или нет)	70,2%	21,7%	6,3%	1,3%	0,5%	29,8%
Плохо относились из-за внешнего вида учителя	55,5%	28,2%	11,8%	3,6%	0,8%	44,4%
Плохо относились из-за национальности или другой культурной, этнической принадлежности	76,1%	16,0%	5,6%	1,5%	0,8%	23,9%
Жаловались на учителя в администрацию школы по надуманному или вовсе отсутствующему поводу	28,4%	40,6%	16,4%	10,3%	4,3%	71,6%
Специально нарушали дисциплину на систематической основе	21,6%	37,3%	19,2%	14,7%	7,2%	78,4%
Отказывались выполнять требования преподавателя (выйти к доске, выполнить домашнюю работу)	13,8%	44,2%	20,6%	13,6%	7,9%	86,3%
Высказывали недовольство преподаваемой дисциплиной (подчеркивали её «ненужность», утверждали, что она не имеет практического применения)	19,4%	35,8%	19,8%	16,2%	8,8%	80,6%
Писали оскорбительные посты в социальных сетях	57,6%	25,9%	12,7%	3,1%	0,7%	42,4%

Помимо социально-демографических факторов, мы также рассмотрели связь между профессиональным выгоранием учителя и практикой буллинга. Построение регрессионной модели подтвердило гипотезу, что с увеличением частоты проявлений буллинга уменьшается удовлетворенность учителя от работы в школе и снижается уровень общей удовлетворенности от жизни в целом. Эти результаты также могут быть оценены как тревожные, так как неудовлетворенность местом работы и своей жизнью может привести к психологическим и социальным последствиям. Например, депрессивное состояние учителя отражается на качестве преподавания, на отношениях с учениками и с коллегами. Более того, эта ситуация может вызвать агрессию, жертвами которой уже станут ученики. Другим вариантом развития ситуации может быть замкнутость учителя, социальная депривация

ция – явления, которые имеют неблагоприятные последствия как индивидуально для человека, так и для всей школьной атмосферы.

Одним из способов снижения психологического напряжения в подобных ситуациях может стать обсуждение проблемы с другими людьми, будь то коллеги или близкие, освобождение от ситуации через рассказ о ней. Однако результаты опроса показывают, что учителя скорее не готовы делиться подобными проблемами с окружающими<sup>39</sup>.

Примерно 23% из тех, кто отмечал, что становился жертвой буллинга, не рассказывали об этом никому. Такая стратегия может привести к ухудшению психологического состояния учителя и повлиять на другие сферы его жизни. В то же время три четверти опрошенных все же рассказывали о своих проблемах. Из них около 35% делились с коллегами, а вот с членами семьи чуть меньше – 31,3%. При этом с друзьями не принято обсуждать проблемы такого рода. Эти результаты можно связать с тем, что такое поведение по отношению к себе воспринимается как нечто постыдное, о чем не стоит рассказывать. Предположительно, у взрослого человека появляются комплексы, что он не может справиться с детьми, что он не является авторитетом там, где его социальная позиция должна быть таковой. По этой причине при общении с друзьями проблема буллинга замалчивается.

Около половины опрошенных считают, что одной из причин проявления агрессии со стороны учеников является желание «подняться» в глазах своих одноклассников. При этом 54,5% респондентов в качестве возможной причины отметили «выплёскивание эмоций, характерное для данного возраста (период полового созревания и взросления)». Учителя считают, что таким поведением школьники могут удовлетворять потребность во внимании к себе со стороны окружающих.

**Таблица 2. Как вы считаете, какие основные причины агрессивного поведения со стороны учеников?<sup>40</sup>**

		Не был выбран вариант	Был выбран вариант
Код	Причины	% по строке	% по строке
1	Желание скрыть свои недостатки	81,5%	18,5%
2	Мечь учителю за его требовательность к учебной деятельности	62,2%	37,8%
3	Вымещение злобы на других	76,2%	23,8%
4	Плохая успеваемость ученика	69,9%	30,1%
5	Удовлетворение потребности во внимании	59,7%	40,3%
6	Желание “подняться” в глаза своих одноклассников	51,4%	48,6%
7	Желание ученика выделиться среди других	65,2%	34,8%
8	Выплёскивание эмоций, характерное для данного возраста (период полового созревания и взросления)	45,4%	54,6%
9	Невозможность мирного урегулирования конфликта	93,9%	6,1%
10	Другое	99,2%	0,8%

<sup>39</sup> Черненко Ю.А., Сапрыкина Д.И. Феномен буллинга в российских школах: учителя жертвы. Коммуникации. Медиа. Дизайн, том 3. №2, 2018.

<sup>40</sup> Материалы лаборатории медиакоммуникаций в образовании Высшей школы экономики

Долгое время внимание российских исследователей сферы образования было сосредоточено на учениках школ, их психологическом комфорте и коммуникативных практиках. Однако результаты исследования показывают, что учителя достаточно часто сталкиваются с различными формами буллинга, и этот процесс сказывается на психологическом комфорте работников образования, на их удовлетворенности работой. В конечном итоге, травля может сказаться и на самом образовательном процессе, однако этот вопрос должен изучаться с помощью качественных методов сбора и анализа данных.

На практике встречаются и случаи открытой провокации против учителя. В конце прошлого года в соцсетях активно обсуждался школьный инцидент, произошедший в Санкт-Петербурге. Местная жительница привела 10-летнего сына на медицинский осмотр после того, как мальчик рассказал, что был избит учительницей. По его словам, женщина схватила его за ухо и дважды ударила головой о дверь. Это произошло из-за того, что ребенок оторвал дверную ручку. Мать ученика тут же обратилась в полицию. В школу нагрянули с проверкой. После опроса других учеников школы выяснилось, что мальчик намеренно оклеветал преподавателя, чтобы ее уволили. А для правдоподобности ударился головой о дверь.

На фоне резкого и жесткого социального стресса, невротизации педагогов, родителей и детей профессиональные ошибки учителей не замалчиваются, а «громко» обсуждаются, но, с другой стороны, очень тонка грань отделения непрофессионализма от случайной ошибки и неудачного стечения обстоятельств. В условиях тотальной съемки происходящего на уроках учитель обязан проявлять повышенную сдержанность. Любое грубое высказывание по отношению к детям тут же будет заснято и передано родителям. В то же время разбор конфликта – дело чрезвычайно трудное и кропотливое, требующее эмоциональных и душевных затрат. Современные родители предпочитают не тратить время и силы на его урегулирование внутри школы.

Намного проще – поднять шум и получить возможность на этом фоне побороться за справедливость. Побить героями и «борцами за права детей всего мира». Нередко за этим стоит элементарный страх самим оказаться неправыми и острая боязнь разочарования в себе. Это страх понимания, что воспитательные ошибки, которые привели к конфликту, твои и это, прежде всего, ты не слишком компетентный родитель, потому что тебе попросту некогда или не хочется решать проблемы собственных детей. По нашему мнению, нелишним было бы установить в классах видеокамеры, чтобы картина происходящего не была однобокой. Когда в соцсетях появляется очередное скандальное видео, снятое в классе, трудно представить, что происходило до того момента, когда кто-то из школьников начал запись. Такое решение очень помогло бы в решении споров.

В ситуациях школьной травли родители склонны делать учителей ответственными за происходящее. Ведь именно педагог не проконтролировал, не вмешался и не попытался разрешить конфликт между детьми. Более того, учитель обладает ресурсами для того, чтобы самому инициировать травлю. Если одни учителя умеют справляться с трудными детьми, то другие в какой-то момент теряют самообладание и моментально становятся героями видеороликов.

Часто нападки сопровождаются травлей в соцсетях. Жалоба родителей в интернете может стать причиной для того, чтобы педагогу предложили написать заявление. Учителя оскорбляют в соцсетях, угрожают покалечить за «двойки». Доходит совсем уж до безобразного – на педагогов нападают родители. В Санкт-Петербурге разгневанный родитель избил молоденькую учительницу, такая же вопиющая история произошла в Кирове, в престижном лицее. Случаются и трагедии. Достаточно вспомнить недавние события в Бурятии, когда учительница, защищавшая учеников, оказалась на больничной койке. В подмосковной Ивантеевке ученик напал на педагога с кухонным топором...

Уважение к учителю не обязан проявлять ни представитель школьной администрации и надзорных органов, ни родитель, ни общественность. Личное пространство учителя сокращено до предела, его непрерывно проверяют на рабочем месте, он должен быть по-

стоянно на связи во внерабочее время (что, кстати, нарушает Трудовой кодекс), его права нигде не обсуждаются, зато обязанности оказываются в центре общественного внимания при любом ЧП или скандале.

Главная причина многих конфликтов между педагогами в школе – непрозрачность финансовой системы. При попытке получить хоть какую-то информацию следует увольнение. За что? Любое нарушение можно подвести под понятие «аморальный поступок»: учитель закурил на улице, прикрикнул на ученика, мужчину-учителя увидели под руку с дамой – и аморалка готова. Только что у нас прошли три суда по увольнениям с такой формулировкой. Учитель географии с 37-летним стажем (!) Светлана Колядова, которую уволили за «аморальный поступок», восстановлена на работе. Ей выплатили зарплату за 7 месяцев, материальную компенсацию морального ущерба, а школу заставили оплатить судебные издержки и госпошлину. Почему директора так быстры на расправу с учителями? 3-4 года назад в законе появились поправки, которые позволяют учредителю уволить директора школы без всякой мотивировки в 24 часа. Кто будет дожидаться разбирательства, если у учредителя столько полномочий? Проще уволить учителя. При скандальной, спорной ситуации в школе создается конфликтная комиссия, но ее состав определяет директор и сам же в нее обычно и входит. Ученики стали менять свое отношение к учителям и воспринимают их как людей, которые оказывают им услуги.

Необходимо отметить, что в такой ситуации виновны и сами педагогические коллективы, которые в отдельных случаях погрязли в различного рода сборах с родителей школьников. Более того, те учащиеся, которые не приняли участия в этих сборах на различные «общешкольные нужды» подвергаются изошрённым гонениям, в том числе со стороны учителей, что естественно вызывает ответную реакцию школьников. По всей видимости, именно это обстоятельство заставило Губернатора Курской области принять решение о создании «горячей линии» по информированию о поборах в учебных и дошкольных заведениях нашего региона<sup>41</sup>.

Хороших учителей в школах становится всё меньше и меньше. Более-менее грамотные преподаватели идут из обычных школ в частные, лицеи и прочие учебные заведения повышенного престижа, где больше платят. Пожилые учителя постепенно уходят на пенсию, а молодёжь понимает, что в любой частной компании они станут зарабатывать больше, но вместе с тем будут избавлены от массы трудностей преподавательской работы.

И опять, заметьте, дети пишут скандал в классе на телефон. Это провокация. Просто так же такое не запишешь, значит, знали, что сейчас будет фейерверк, заранее настроили видеозапись. Готовились. Ответьте мне, какой нормальный человек в здравом уме станет трепать ребенка, если ребенок ничего не сказал и не сделал? Это реакция на провокацию. Даже мама девочки, нормальная такая мама, сказала, что ее ребенок наверняка вывел учителя.

Разрушение иллюзий и окончательное признание самому себе, что статус учителя у нас в стране очень низкий. Понимание того, что заработная плата ничтожно мала, а требования на соответствие этой оплате труда максимально высоки. По данным ежегодного мониторинга эффективности школы РАНХиГС, большинство педагогов (61%) видят снижение уважения школьников к взрослым. А треть прямо говорят об ухудшении поведения школьников.

Жестокость в школах – сложнейшая, многогранная проблема. И ученики, и учителя настолько сегодня загружены, что живут в состоянии хронического стресса. Отсюда и вспышки агрессии еще более жестокие и более частые, чем это было в наше время. И все это – в ситуации полной и взаимной беззащитности друг перед другом. Как часто бывает невозможно доказать, что учитель унижает ребенка, так и у учителя нет никаких реальных инструментов привлечь к ответу хулигана, который терроризирует весь класс. Отделы

---

«Старовойт сообщил, куда курянам жаловаться о поборах в школах и детских садах». Газета «Друг для друга». 2 декабря 2019 г.

предупреждения правонарушений несовершеннолетних работают неэффективно.

Доля учителей, которые сообщают, что в их школах не хватает педагогов-предметников, за год выросла с 48 до 51%. В учебных заведениях по-прежнему нет нужного числа учителей математики, иностранного и русского языков, учителей начальных классов. Таковы результаты опроса более 3 тыс. педагогов из 83 регионов, который провели эксперты Общероссийского народного фронта и фонда «Национальные ресурсы образования» во втором квартале прошлого года.

О том, что в их школе не хватает предметников, сообщила половина опрошенных учителей – 51%. Где-то речь идет об отсутствии одного-трех педагогов – так ответили 36% респондентов, где-то – о четырех-пяти (10,6%), а в отдельных случаях дефицит кадров доходит до десяти человек (0,4%).

Учителя увольняются и в конце, и в середине года, иногда уходят командами по шесть-восемь человек. О нехватке педагогов говорят как в сельских школах (54%), так и в городских (50%). Только четверть опрошенных сообщили, что за прошедший учебный год состав и численность коллектива не менялись, а 7% – что учителя не увольнялись и даже приходили новые.

Более трети участников опроса (38%) отметили, что замену уволившимся коллегам нашли с трудом. Некоторые учителя преподают по три предмета, пройдя только курсы переподготовки. Замену учителям находят качественно хуже.

Часто ушедшему из школы педагогу так и не получается найти замену: об этом сообщили 22% учителей. При этом муниципалитеты, узнав об увольнении предметников, рекомендуют некоторым школам обходиться «своими силами», чтобы средняя зарплата в школе соответствовала нужному уровню. Негласный приказ – не увеличивать количество учителей. Даже если учитель уволился, его часы перераспределяются.

Респонденты чаще всего говорят об отсутствии в их школе учителя математики (34%), иностранного (32%) и русского (25%) языков, начальных классов (24%), физики (18%). В результате к преподаванию математики привлекают учителей начальных классов. А их нехватку компенсируют за счет учителей среднего звена, уроки русского языка и математики ведут библиотекари.

Таким образом, в настоящее время сформировался целый комплекс причин и условий, способствующих проявлению криминальной агрессии, в том числе с её направленностью против педагогических работников.

### **2.3. Зарубежная практика противодействия агрессии в молодёжной среде.**

*«Как раз те родители, которые плохо воспитывают своих детей, и вообще те люди, которые отличаются полным отсутствием педагогического такта, — все они слишком преувеличивают значение педагогических бесед».*

*А.С. Макаренко*

Проблема насилия против учителя в школе актуальна не только в России, но и за рубежом. В разных странах эта проблема решается по-своему. Во Франции в 2003 году был принят закон, по которому за агрессивные выходки школьников старше 13 лет ждет наказание до 6 месяцев тюрьмы. Раньше за подобное поведение можно было отделаться общественными работами. В феврале 2005 года премьер-министр Японии Коидзуми призвал учителей не рассчитывать на полицейских, а заниматься спортивными единоборствами и вооружаться деревянными мечами, чтобы противостоять насилию в школах.

Прошлой осенью профсоюз учителей Испании призвал правительство принять срочные меры по их защите. В результате опроса, проведенного среди учителей, выяснилось, что 15% педагогов подвергается насилию со стороны учащихся, а 73% – постоянным оскорблениям.

В Швеции правительство обещало навести порядок в сфере образования. Нарушителей спокойствия скоро можно будет удалять из класса и задерживать после уроков для разъяснительных бесед.

В американском штате Флорида некоторым учителям и другим работникам школ разрешили скрытно носить на работу огнестрельное оружие. Будет разрабатываться специальный обучающий курс. Причина – агрессия учеников и участвовавшие нападения в школах. В России в последнее время педагоги тоже все чаще оказываются в центре конфликтов.

13 сентября 2019 года белорусское издание «Сильные новости» опубликовало видео, снятое во время урока в четвертом классе школы №15 в городе Гомеле. На ролике учительница стоит над одним из учеников с конторкой, называет четвероклассника «хамом» и возмущается, что он не давал ей вести урок. Ролик в редакцию «Сильных новостей» отправили родители одного из одноклассников мальчика, на которого разозлилась учительница. В тот же день, когда ролик появился в СМИ, в школе прошло экстренное родительское собрание. На нем глава управления образования Гомельского облисполкома Сергей Порошин объявил, что педагог уволена, а директор школы получила выговор.

18 сентября 2019 года стало известно, что учительницу восстановили на работе по поручению президента Белоруссии Александра Лукашенко. Его пресс-секретарь Наталья Эйсмонт сказала «Комсомольской правде», что Лукашенко потребовал доклад о ситуации в гомельской школе и, изучив его, «отреагировал очень эмоционально и жестко – как глава государства, и как педагог по специальности, работавший в школе». Эйсмонт заявила, что одновременно с восстановлением учительницы президент распорядился снять с должности директора школы (с переводом на другую работу), объявить выговоры некоторым городским и областным чиновникам и предупредить министра образования о неполном служебном соответствии.

Это был яркий пример вседозволенности со стороны учащихся, хамского отношения к учителю и школе. Возмутил президента и черствый, равнодушный подход местных руководителей к судьбе человека, когда, разобравшись совершенно поверхностно, а может и вообще не разобравшись, увольняют специалиста с 35-летним стажем.

После вмешательства в ситуацию Александра Лукашенко отца подростка вместе с сыном вызвали в инспекцию по делам несовершеннолетних: из-за конфликта в школе милиция начала проверку в рамках административного законодательства.

Телесные наказания применяют в южнокорейских школах: за серьезные нарушения учитель может нанести несколько ударов специальной палкой по ягодицам ученика. В Сингапуре для поддержания дисциплины среди мальчиков на уроках может использоваться легкая ротанговая трость.

Наказывают детей и в некоторых штатах США. Например, в школах Алабамы, Арканзаса, Джорджии для этого чаще всего используют специальную «шлепалку». Но в большинстве случаев, как в США, так и в Канаде, самым тяжелым наказанием считается временный запрет посещать школу. При этом если ребенка наказали из-за непослушания во время урока, родители обязаны показать хулигана психотерапевту. Тем не менее в профессии столько усталости и разочарований, что, когда родителей спросили, хотят ли они, чтобы их дети стали учителями, большинство ответили «нет». По данным Департамента труда США, 2018 год стал годом наибольшей отставки учителей за последние 17 лет. Приблизительно один миллион работников общественного образования покинули свои рабочие места в прошлом году.

Около 40% учителей, опрошенных Министерством образования Великобритании, ответили, что они не планируют оставаться работающими учителями в ближайшие пять лет. Из 8600 опрошенных большинство указывали на чрезмерную нагрузку и огромную ответственность в качестве основных причин ухода из профессии.

Другое исследование, проведенное Национальным союзом образования (EF), показало, что 26% учителей с опытом работы менее пяти лет хотят уйти в отставку к 2024 го-

ду. Причина? Более половины из них назвали рабочую нагрузку основной причиной (62%), а 40% назвали уровень ответственности. В отличие от этого, только 15% респондентов с меньшим опытом работы планируют уйти в отставку в 2024 году.

Недавно пришедшие в профессию австралийские учителя выходят на поле с высокими иллюзиями; тем не менее, согласно опросу Квинслендского колледжа учителей, от 30% до 50% покидают профессию в течение первых пяти лет. Учителя уходят из профессии, потому что чувствуют, что у них нет времени на что-либо из-за нагрузки, в дополнение к стрессу. Многие говорят, что чувствуют давление, чтобы удовлетворить требования Национальной программы оценки грамотности и арифметики (NAPLAN), и они боятся говорить о своем стрессе.

Учительница одной из киевских школ, перенесла операцию и длительный курс реабилитации после нападения ученика. Она частично утратила слух и получила многочисленные травмы, с ней работал психолог. Дело о нападении направлено в суд. Дочь учительницы говорит, что учителя нуждаются в большей защите. Когда в школу переводят детей, особенно в старших классах, их никто не проверяет на адекватность, не проводятся тесты, с ними не беседуют психологи. Было бы безопаснее и для учителей, и для других детей, если бы такие беседы были, если бы школы между собой обменивались информацией.

Еще одна история с нападениями на учительницу произошла в школе в Днепропетровской области. Родители мальчика обиделись на классную руководительницу Александру, потому что она делала ему замечания. После этого они выложили в соцсетях видеопрезентацию с личными фото учительницы и ее семьи.

2 сентября 2019 года Верховная Рада в первом чтении приняла законопроект, направленный на противодействие буллингу в учебных заведениях. Проект закона предлагает дополнить Кодекс Украины об административных правонарушениях новой статьей, устанавливающей ответственность за буллинг, а также его сокрытие работниками учебных заведений. Потенциальный размер штрафа – до 200 необлагаемых минимумов, то есть 3400 гривен. Также принятый законопроект предусматривает внесение изменений в закон об образовании, где появится определение буллинга. Это – «моральное или физическое насилие, агрессия в любой форме или любые другие действия, совершенные с целью вызвать страх, тревогу, подчинить человека своим интересам, имеющие признаки сознательного жестокого обращения». За противодействие буллингу будут отвечать руководители образовательных учреждений. Они должны будут утвердить и обнародовать план мер по борьбе с этим явлением и рассматривать заявления от учеников и их родителей о случаях буллинга. По данным недавнего исследования ЮНИСЕФ, с проблемой буллинга в Украине в течение последних трех месяцев сталкивались 67% опрошенных. Почти четверть сами стали жертвами буллинга, при этом почти половина из них никому не рассказывали об этих случаях.

Практика свидетельствует, что жертвами физического насилия в Германии уже стали более 45 000 учителей (6%) общеобразовательных школ всех типов.<sup>42</sup> Кроме того, от психологического насилия, такого как угрозы, оскорбления или преследования, уже пострадала почти четверть респондентов (23%). К физическому насилию отнесены удары руками, ногами, таскание за волосы или забрасывание предметами. 2% респондентов уже были мишенью издевательств в Интернете. Психологическое и физическое насилие против учителей является не единичным случаем. Менее половины респондентов указали, что в их школе существует утверждённый, известный всем порядок действий на случай насилия против учителей. Это означает, что многие школы на самом деле не подготовлены или плохо подготовлены к тому, что учителя могут подвергаться насилию.

В Белоруссии суд приговорил двух братьев 19 и 20 лет, обвиняемых в убийстве своей бывшей учительницы, к смертной казни, – передает газета «Беларусь сегодня». По дан-

---

<sup>42</sup> rusverlag.de.



ным следствия, 10 апреля 2019 года в городе Черикове молодые люди нанесли женщине около 140 ножевых ранений и подожгли ее дом, чтобы скрыть следы преступления. В ходе обыска у них дома нашли компьютер погибшей, помимо него убийцы украли и продукты питания. Нападение произошло после того, как учительница-дефектолог сообщила органам соцзащиты, что сестра ее бывших учеников не выполняет родительские обязанности по воспитанию детей, и семью поставили на учет.

Таким образом, проявление криминальной агрессии в молодежной среде, в том числе в образовательном пространстве, имеет место во многих странах мира, однако меры государственного реагирования на её проявления совершенно различны. Они предопределяются культурными, историческими, религиозными и экономическими предпосылками. Такие особенности необходимо учитывать в процессе организации противодействия проявлениям криминальной агрессии в молодежной среде на территории каждого субъекта федерации и закреплять на уровне регионального законодательства.

### Глава 3. Причины и условия, стимулирующие агрессию в молодёжной среде.

#### 3.1. Общая характеристика причин агрессии в молодёжной среде и их влияние на поведение несовершеннолетних.

*«Там, где воспитатели не соединены в коллектив и коллектив не имеет единого плана работы, единого тона, единого точного подхода, там не может быть никакого воспитательного процесса».*

*А.С. Макаренко*

По мнению Уполномоченного по правам человека в Курской области основными причинами криминальной агрессии молодёжной среды являются:

1. Разрушение института семьи. Главными причинами этого являются: низкий уровень материального дохода; отсутствие работы; невозможность содержать семью, купить или снимать жильё; измена одного из супругов, ревность; эгоизм, невозможность найти общий язык между супругами.

Разрушению института семьи прямо или косвенно способствует постоянное временное отсутствие одного из родителей в процессе воспитания детей, в связи с тем, что он занят работой в другом регионе. Главное, что неосознанно усваивает ребенок в родительской семье – стереотипы матери и отца.

Так, подавляющее большинство осуждённых содержащихся в Новооскольской воспитательной колонии УФСИН России по Белгородской области из малообеспеченных семей, родители которых злоупотребляют алкоголем. Многие осужденные не поддерживают переписку с родителями, почти половина не получают посылок, треть осужденных утратили социально-полезные связи. Воспитанницы-сироты составляют свыше 15%, более 40% осужденных из неполных семей. За последние годы увеличилось количество девушек-подростков с психическими аномалиями, страдающих наркоманией, алкоголизмом, психическими отклонениями<sup>43</sup>.

2. Криминальной агрессии молодёжной среды прямо или косвенно способствует практически бесправное положение учителя, который сталкивается с пренебрежительным отношением, давлением и даже физическим насилием со стороны других участников образовательного процесса. К сожалению, ученик подчас может оскорбить учителя, плюнуть в него в присутствии одноклассников, унижить, упомянув невысокую зарплату или сославшись на термин «образовательные услуги». Зачастую это связано с пренебрежительным отношением к учителям родителей, которое начинает копировать ребенок. Этому способствуют систематические перегрузки педагогических работников, которые в свою очередь усиливаются необходимостью составления различного рода планов и отчётов, справок, аналитических записок, списков учеников с адресами и без адресов, стоящих и не стоящих на различных учетах, посещающих кружки, участвующих в олимпиадах и т. д., количество которых зашкаливает за все разумные пределы.

Всё это способствует формированию у педагога чувства безысходности с учётом необходимости ежедневной подготовки к занятиям, а также подготовки к проведению различного рода олимпиад и конкурсов, большинство из которых носят формальный характер. Ситуация ещё более усугубляется с учётом необходимости прохождения аттестации, организации внеурочной деятельности и воспитательной работы на фоне сверхответственности педагогического работника.

Мне думается, что травля учителей как представителей профессионального сообщества, как людей, совершающих иногда ошибки, как индивидуальностей, которым нужно пространство для творчества и самореализации, сужение границ их личного пространства,

<sup>43</sup> Источник: <http://prisonlife.ru/> © Тюремный портал России»

бесконечная слежка, манипулирование: «не желаете делать, как приказано – детей не любите» и выпады типа: «не нравится – идите в бизнес», унижение нищенской заработной платой – это не менее, и не более чем спланированная акция. Нас учат не любить учителей. наших учителей.

3. В качестве третьей причины криминальной агрессии называются особенности психического статуса обучающихся. Мы достаточно много внимания уделяем этой проблеме в разделе 3.2 данного специального доклада. Предварительно следует только отметить, что в настоящее время у многих детей при рождении врачи диагностируют различные поражения головного мозга. Причинами могут быть осложнения во время беременности, вредные условия работы, интоксикации, недоношенность и т.д. Такие дети импульсивны, вспыльчивы, агрессивны, не принимают критики, склонны к прожорливости и бродяжничеству. Дети приходят с низкими коммуникативными навыками, количество детей в классе для начальной школы ненормально большое.

Мы, следуя советам психологов, не давим на них, уважаем их свободу. Но не объясняем им (почему-то), что их свобода заканчивается ровно там, где начинается свобода другого человека. Что есть не только «хочу!», но и «нельзя!». Более того, мы ругаем учителей, которые ставят «двойки», не дают списывать или пользоваться телефоном с «гуглом» на контрольной. Мы учим детей, что их личную собственность должны уважать. И никто не имеет права отобрать телефон, наушники, планшет и прочие вещи даже во время контрольной. И именно с этого начинается падение на дно. Потому что наши дети не знают двух непреложных истин: нельзя поднимать руку на женщину; нельзя поднимать руку на старшего, тем более на учителя.

4. Криминальной агрессии в ученической среде прямо или косвенно способствуют проблемы управления и организации труда и отдыха педагогических работников. Прежде всего, это касается вопроса ориентации руководства учебного заведения только на родителей. В любом конфликте администрация школы принимает сторону родителей. Содержание конфликта никого не интересует. Такое отношение привело к тому, что уже к 2019 году дефицит педагогических работников приблизился к 200 000. Министерством просвещения допущен целый ряд ошибок, вызванных недостаточным знанием законов педагогики.

К наиболее тяжелым последствиям привело непонимание чиновниками сущности понятия «система обучения». В результате в стандартах, в примерных образовательных программах, в конкретных УМК допускается смешение элементов развивающих и традиционных систем обучения. Эта смесь не может работать теоретически и на практике приводит к неимоверной перегрузке детей. Одновременно отсутствие домашних заданий в первом классе – это отсутствие выработки навыков.

В 2016 году введен новый образовательный стандарт инклюзивного образования – совместное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) с простыми учащимися. Дети 7-летнего возраста нетерпеливые, им хочется делать всё быстро, а тут ребёнок с ОВЗ. Если умственное и эмоциональное развитие нормальное, то ребёнок с ОВЗ может найти себе друзей и хорошо учиться в обычной школе. А как же быть остальным детям с ОВЗ, например, аутистам или с нарушенной речью? На уроках они позволяют себе лаять, блеять, шмыгать, кричать. Никаких рамок, границ для них не существует. Дети с очевидными сложностями в развитии и поведении приходят в обычную школу, их родители настаивают на том, что они должны учиться «как все», а при этом проблемы ложатся на учителей.

5. Причинами агрессии в ученической среде являются, к сожалению, и не реализованные надежды родителей на появление педагога по призванию, для которого характерны скромность, честность, порядочность, справедливость, стремление видеть в людях только хорошее, альтруизм, всепрощение. Но при этом мы забываем, что педагог, как хирург, иногда должен быть резок и беспощаден. Как известно, такой педагогический прием как «педагогический взрыв», строится на том, что учитель делает что-то экстраординар-

ное, не похожее на его обычное поведение.

К сожалению, у нас становится всё меньше педагогов по призванию, а укреплению морально-психологического климата в педагогических коллективах не способствует существующая система оплаты труда. Рассматривая подробности скандальных историй, легко можно заметить, что инициатором драки всегда становится учитель. Оказывается, это у взрослого человека, со сформированной эндокринной системой, прошедшего профессиональную подготовку, имеющего диплом, сдали нервы, и он в истерике, подобной подростковой, пошел на ребенка в атаку. Если учитель подрался с учеником, это только его вина: ведите себя цивилизованно, не переходите границы дозволенного, учите своих учеников решать проблемы с помощью культурной речи, будьте с ними вежливы, на то и нужна обществу педагогика. Особую озабоченность вызывают факты поборов с родителей, в результате которых страдают дети<sup>44</sup>.

6. Криминальной агрессии в образовательной среде способствует такая же агрессия родителей обучающихся, которые считают выполненным свой родительский долг с момента зачатия ребёнка. Именно родители во многих случаях, подвергая критике и сомнению каждый шаг преподавателя, на семейном совете в присутствии ребёнка формируют его агрессивное поведение к своим сверстникам и к педагогам. Обладая несколькими дипломами о высшем образовании, но, не имея элементарных знаний о законах психологии и педагогики, они выступают в качестве главных ценителей способностей учителя. Именно их бескомпромиссное решение о том, что «этот учитель не справляется со своей работой и не может наладить контакт с ребенком», озвучивается затем руководством школы.

К сожалению, именно в семье у детей формируются зачатки подлости, цинизма и трусости. В Дракинской СОШ Лискинского района Воронежской области уже на протяжении нескольких лет учащиеся 5 класса страдали от своей же одноклассницы, которая вместе с бабушкой держали в страхе весь класс. Лихая пятиклассница сама наносила вред своему здоровью, а потом жаловалась об этом родственнице, сообщая, что её якобы избивают в школе. В итоге, желая восстановить справедливость, бабушка ходила в полицию, где с её внучки снимали побои. А после этого женщина писала на детей заявление. В связи с этим родители учащихся 5 класса не отпускали своих детей в родную школу<sup>45</sup>.

Не менее опасным для психики ребёнка является и другое проявление «родительской любви». Так, Промышленный районный суд города Курска удовлетворил иски требования прокурора Сеймского округа о взыскании морального вреда в пользу несовершеннолетнего, пострадавшего от жестокого обращения. Ранее мировой суд признал 34-летнюю мать 11-летнего мальчика виновной в ненадлежащем исполнении родительских обязанностей. Женщина злоупотребляла спиртным, систематически избивала сына, использовала в общении ненормативную лексику. В зимнее время оставляла ребенка на улице, не кормила. По результатам обследования у мальчика выявлена психическая травма, вызванная жестоким отношением со стороны матери<sup>46</sup>.

К сожалению, многие родители все свои обязанности по воспитанию детей возложили на бабушек и дедушек, которые в отдельных случаях в силу состояния здоровья и возраста уже не могут в должной мере осуществлять этих функций.

Ярким свидетельством о том, что есть очень серьезные проблемы может быть конфликт между учеником 6 класса и его бабушкой во время собрания в лицее-интернате №1 города Курска. На замечание своей бабушки ученик ответил нецензурной бранью, а затем нанёс ей несколько ударов. Только вмешательство классного руководителя позволило прекратить противоправные действия подростка. По информации Уполномоченного по правам ребёнка в Курской области, только за неделю в её адрес поступило 6 заявлений о

<sup>44</sup> Газета «Новости Воронежа» от 13.03.20 года. Прокуроры заинтересовалась «взносами» в воронежской школе.

<sup>45</sup> <http://slovosti.ru/voronezh/accident/204866/>

<sup>46</sup> Газета «Городские Известия» № 4457 от 02 апреля 2020 г.

конфликтных ситуациях в образовательных учреждениях региона<sup>47</sup>. По её мнению, главной причиной такой ситуации является отсутствие в школах служб медиации и комиссий по разрешению конфликтов.

Этот же источник, ссылаясь на пресс-службу областной прокуратуры, сообщает о том, что в 2019 году на учете в медицинских организациях в связи с употреблением алкоголя состояли 125 подростков. За распитие спиртных напитков по статье 20.21 КоАП РФ административной ответственности привлечены 580 несовершеннолетних, в связи с нахождением в состоянии опьянения по статье 20.22 КоАП РФ ответственность понесли 407 лиц.<sup>48</sup>

Ситуация ещё более усложняется, когда такие родители обличены властью и дополнительными денежными ресурсами. В одном из образовательных учреждений Петербурга такая разгневанная мама избивала 60-летнюю воспитательницу только за то, что та позволила сделать замечание её ребёнку.

Родители должны нести реальную ответственность за поступки своего ребёнка для того, чтобы их «чадо не превратилось в исчадие». При этом нам всем нужно помнить, что православие не существует без целого набора табу. И если родители не воспитают этого понимания, то перед школой стоит весьма непростая задача. По всей видимости, необходима кропотливая работа всех государственных структур по повышению ответственности родителей за поведение своих отпрысков. При этом государству нужно вспомнить одну из медицинских заповедей: «Лечи подобное подобным».

В этой связи заслуживает внимания предложение Общероссийского профсоюза образования штрафовать родителей на 5 тысяч рублей за то, что ребенок оскорбил учителя, а за ненадлежащее исполнение своих обязанностей налагать на родителей штраф до 500 тысяч рублей. Одновременно необходима разработка государственных мер по нейтрализации агрессии неадекватных «язматерей», так как прослеживается ярко выраженная тенденция, с которой сталкивается большинство педагогов: чем хуже ученик учится, чем больше у него проблем с дисциплиной, тем более агрессивный у него родитель и тем больше вероятность, что от этой семьи последует какая-нибудь жалоба.

К сожалению, в настоящее время принята иная классификация причин агрессии несовершеннолетних. Признавая за каждым из участников дискуссии право на самостоятельное видение той или иной проблемы, хотелось бы отметить, что речь у моих оппонентов, как правило, идёт о недостатках профилактической работы, но не о глубинных причинах самого явления. Скорее всего, эти причины и условия действительно могут способствовать проявлениям агрессии, однако если будут отсутствовать причины первого уровня, не будет условий для проявления агрессии вообще.

Тем не менее игнорировать эту точку зрения нельзя, и со многими выводами я абсолютно согласен. Так, по мнению этих исследователей, основными предпосылками правонарушений несовершеннолетних является как минимум семь основных недостатков в организации деятельности государственных органов. Речь идёт, прежде всего, о недостатках в организации профилактической работы. Под этой работой понимается: «система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних»<sup>49</sup>.

Вторая причина правонарушений среди несовершеннолетних это их недостаточная вовлечённость в общественную жизнь учебных коллективов. По данным Генеральной прокуратуры РФ, около 75% несовершеннолетних, совершивших преступления в 2013 году – учащиеся и студенты. В связи с этим представляется логичным создание в учебных заведениях специальных органов, способствующих формированию правосознания под-

<sup>47</sup> На родительском собрании произошла драка. Курские известия №04 (615) от 28. 01.20

<sup>48</sup> Курские известия №05 (616) от 29. 01.2020 г.

<sup>49</sup> Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

ростков и предупреждению совершения правонарушений. Одновременно отмечается достаточно серьезный потенциал таких общественных формирований как «Школьный совет отцов», «Школьный совет бабушек», «Советы профилактики правонарушений».

В качестве третьей причины, как правило, называются сложности реализации в условиях современной школы воспитательной функции. Несмотря на то, что Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет образование как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, реализация этой функции затруднена в силу самых разных причин.

Согласно закону об образовании, школы до 15 лет не могут отчислить ребенка, а после достижения этого возраста они стараются не отчислять, чтобы не потерять позиции в рейтинге. По идее, для работы с хулиганами есть школьный психолог, заместитель директора по воспитательной работе, социальный педагог, школьный совет по профилактике правонарушений, однако в большинстве случаев работа ведётся формально. Более чем в половине российских школ психологов нет, а профессиональный уровень тех, что есть, вызывает вопросы. В отдельных случаях администрациям школ проще скрыть факты агрессии или же отправить несовершеннолетнего правонарушителя на семейное обучение, дабы не рисковать рейтингом школы.

Четвертой причиной принято считать недостатки в организации системы безопасности учебных заведений. 3 февраля 2014 года в московской школе № 263 произошел трагический случай. Учащийся 10-го класса, угрожая оружием охраннику, зашел в кабинет на первом этаже, в котором шел урок географии, захватил в заложники своих одноклассников и убил двух человек – учителя и полицейского. Абсолютно очевидно, что не из-за слабой физической подготовки школьного охранника и не из-за отсутствия у него боевого пистолета подросток решился на совершение преступления. Однако надлежаще организованная система безопасности способна остановить несовершеннолетнего нарушителя, а самое главное – защитить невиновных людей. Одновременно, при проведении независимой оценки качества образования, помимо мониторинга общей напряженности в школе, наличия факультативных занятий и досуговых центров необходима оценка системы безопасности учебных заведений, так как это является обязанностью образовательной организации.

Пятой причиной, по мнению многих исследователей, является излишне мягкая ответственность за совершение преступлений. Некоторые правоприменители утверждают, что возраст привлечения к уголовной ответственности необходимо снизить с 14 до 12 лет, а судам чаще использовать в качестве меры наказания к таким лицам ограничение и лишение свободы. По статистике судебного департамента при Верховном суде РФ, в прошлом году из 18 826 несовершеннолетних, которым судом было назначено наказание, реальное лишение свободы получили 3163 человека. Причем в этот год подростками было совершено 8163 тяжких преступлений и 1396 особо тяжких.

В качестве шестой причины принято называть отсутствие системы пробации – особой формы условного осуждения, при которой суд направляет осужденного на определенный срок под наблюдение чиновника службы пробации, которому поручается осуществлять контроль за его поведением. Уполномоченный по правам человека в Курской области критически относится к самому факту существования такой причины, так как эту функцию по существу успешно выполняют Инспекции исправительных работ территориальных органов ФСИН Российской Федерации.

Седьмой причиной принято называть недостатки межведомственного взаимодействия. В систему профилактики правонарушений несовершеннолетних входит без малого десять государственных органов. А это значит, что для организации эффективной работы по профилактике подростковой преступности необходимо взаимодействие всех указанных выше органов, которое, к сожалению, во многих случаях отсутствует иногда даже внутри одного ведомства.

Так, например главу свердловской полиции возмутила недостаточная профилактика

подростковой преступности в регионе. Как выяснилось, на момент проверки в Центре временной изоляции несовершеннолетних находился всего лишь один юноша 2005 года рождения, помещенный на временное содержание за совершение 18 краж. При существующем уровне преступности среди несовершеннолетних на Среднем Урале и затратах из государственного бюджета, такое положение дел не допустимо.

Только за девять месяцев 2019 года количество преступлений, совершенных несовершеннолетними Свердловской области в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ увеличилось на 5,5 % и составило 77. К уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков привлечен 61 подросток, из них 26 имеют диагноз «наркоман». 238 подростков совершили преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Увеличилось количество несовершеннолетних, повторно совершающих преступления. В этом году ранее судимые юноши совершили 446 преступлений. В ПДН поставлено на учет 539 групп антиобщественной направленности. В составе групп различной степени тяжести преступления совершили 880 подростков. Так, например они совершили 537 краж чужого имущества, 42 угона автотранспортных средств, 59 грабежей и 11 разбойных нападений<sup>50</sup>.

В регионах накоплен значительный опыт организации профилактики преступности несовершеннолетних. Именно этой теме был посвящен Пятый открытый форум прокуратуры Тульской области, который состоялся 28.11.2018 года в региональном центре. За десять месяцев 2018 года в Тульской области количество преступлений, в которых участвовали несовершеннолетние, увеличилось почти на 14%. Их удельный вес от всех раскрытых преступлений составляет 4,4%.

Непосредственно несовершеннолетними совершено 194 преступления, что на 10,4% больше чем в аналогичном периоде 2017 года. Среди 194 преступлений – 2 случая нанесения тяжких телесных повреждений, 29 фактов мошенничества, 5 разбоев, 19 угонов, 3 случая умышленного повреждения имущества и 168 краж. 80% преступлений были совершены совместно со взрослыми.

В 2018 году из семей и учреждений для несовершеннолетних уходили более 300 подростков. Однако после установления их местонахождения органами системы профилактики не всегда выясняются причины самовольных уходов, не анализируется психологический климат в семье, окружение несовершеннолетних и степень его влияния на несовершеннолетнего, не устанавливается, имело ли место насилие в отношении него.

«Недостаточно внимания уделяется случаям, когда подросток находится в состоянии алкогольного опьянения. Очень сложно представить подростка, который выпивает в одиночку. Как правило, они собираются группами, им же обязательно нужны зрители и компания, – сказал заместитель прокурора области. При выявлении фактов употребления алкоголя детьми, полиция должна подключаться к проверке обстоятельств: где был приобретен алкоголь, где происходило распитие и т.д. Полиция не должна ориентироваться на показатели прошлого года, а действовать, исходя из реалий сегодняшнего дня».<sup>51</sup>

Уполномоченный по правам человека в Курской области разделяет мнение ряда экспертов о том, что всплеск подростковой преступности связан с изменениями условий жизни в стране. Недавно Росстат опубликовал данные о том, что 26% российских детей живут в семьях с доходами ниже прожиточного минимума. Уровень детской бедности резко вырос в 2015 году, и с тех пор колеблется в пределах 26-27%. А в 2014 году доля бедных семей в России составляла всего 20,7%.

Растет и число внебрачных детей, и женщин, которые, расставшись с мужем, воспитывают детей в одиночку. А значит, взваливают на себя функции добытчиков. На поддер-

<sup>50</sup> Начальник свердловского ГУ МВД раскритиковал профилактику подростковой преступности в регионе. Вечерние ведомости. Екатеринбург. 23.10.2019 г.

<sup>51</sup> Газета «Знамя Узловая» от 28. 11.18. Пятый открытый форум прокуратуры

жание очага и благоприятной обстановки в доме времени не остается. Отсюда и проблемы с детьми. Подростки ищут понимание, участие и заботу на стороне. Одиночество ребенка в семье толкает его к уходу на улицу, а там недалеко и до вовлечения в криминальную среду.

Таким образом, нам предстоит серьезная работа по выявлению и устранению причин и условий, способствующих проявлениям криминальной агрессии в молодежной среде.

### 3.2. Психологические предпосылки агрессии в молодежной среде.

*«Если мало способностей, то требовать отличную учёбу не только бесполезно, но и преступно. Нельзя насильно заставить хорошо учиться. Это может привести к трагическим последствиям».*

*А.С. Макаренко*

Непрекращающийся процесс расширения масштабов подростковой преступности, повышение степени ее общественной опасности, появление новых форм преступного поведения, резко обостряющих криминальную ситуацию в регионах, а также иные признаки кризисного положения дел в области борьбы с подростковой преступностью убедительно свидетельствуют о том, что современное общество и государство все еще далеко не полностью используют имеющиеся возможности, средства и резервы для активизации этой борьбы и достижения положительных качественных изменений. Общее количество несовершеннолетних, совершающих преступления, в определенной степени зависит от численности несовершеннолетнего населения в регионе, а также от его демографического изменения.

Преступления несовершеннолетних носят преимущественно групповой характер. Так, в группе несовершеннолетних совершают преступления в период с 1991 по 2011 г. в среднем от 40 до 70%. По роду занятий среди несовершеннолетних преобладают учащиеся, которые в последние 10 лет составляют примерно половину из всех преступников-несовершеннолетних. К сожалению, они не разделены по видам обучения.

О.В. Старков отмечает, что в советское время среди всех учащихся преобладали преступники из ПТУ, затем – школьники и только потом незначительную долю составляли студенты техникумов и институтов<sup>52</sup>. На втором месте с увеличивающимся разрывом с 1998 г. от 3%, зато с 2000 г. – в 12 – 30% находятся лица без постоянного источника дохода. При этом высок резерв преступности несовершеннолетних: в стране насчитывается 2 млн. беспризорных и 2 млн. безнадзорных; 1,5 млн. бросивших школу и не занятых общественно-полезным трудом; например, только в 2001 г. с вокзалов, чердаков, подвалов, улиц было доставлено 300 тыс. подростков, а всего несовершеннолетних правонарушителей – 1 млн. 140 тыс.<sup>53</sup> При этом первое место занимает преступность лиц в возрасте 26 – 29 лет; второе место – 18 – 25 лет; третье место – 14 – 17 лет. Но уже третья часть преступлений совершается 14-летними, т.е. наблюдается тенденция «омоложения» этой преступности<sup>54</sup>.

Об этом же говорила 21 января 2020 года и Уполномоченный по правам ребёнка при Президенте РФ Алла Кузнецова на Всероссийской научно-практической конференции «Криминологические проблемы поведения несовершеннолетних и молодежи, пути их решения», которая проходила в Университете прокуратуры РФ. По её мнению, за последние 3 года на 19,1% увеличилось количество сирот в возрасте от 18 до 23 лет, осужденных к

<sup>52</sup> Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С. 394-397.

<sup>53</sup> Сафронов А.Д. Преступность в России и криминальная безопасность органов внутренних дел: монография. М., 2003.

<sup>54</sup> Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С. 394-397.



отбыванию наказания в виде лишения свободы, на 52,1% выросло количество этой категории осужденных к отбыванию наказаний, не связанных с лишением свободы.

Основными факторами, которые влияют на преступность среди несовершеннолетних, по её мнению, являются проблема реализации воспитательной функции в общеобразовательных организациях и проблема занятости несовершеннолетних. По данным Росстата, с 2016 по 2018 годы на 5,9 % снизилась численность несовершеннолетних, занимающихся в учреждениях дополнительного образования. Еще один фактор, который может, в том числе влиять на детскую преступность – наличие деструктивного контента в информационном потоке.

Особого внимания заслуживают отдельные художественные произведения, удостоенные разного рода международных премий. Речь идет, в том числе о небезызвестном фильме-провокации «Школа» режиссёра Валерии Гай Германики. Самое любопытное, что, как признаёт сама Германика, реальную школу она не знает совершенно, так как фактически в неё не ходила.

Примерно в это же время появляются такие произведения это же режиссёра как «Девочки», за который она получает приз в номинации «Лучший короткометражный фильм» на «Кинотавре», а за «Все умрут, а я останусь» – специальный приз Каннского кинофестиваля. Судя по всему, автор этих произведений и его «ценители» из ближайшего окружения родителей весьма своеобразно понимают роль киноискусства в воспитании подрастающего поколения.

При этом они, по всей видимости, вообще не имеют совести и цинично не думают о последствиях такого «успеха». О подростках – спившихся, опустившихся, забеременевших, подражая подсмотренным на экране «образцам». О разрушенных семьях. Об учителях, для которых увиденное станет последней каплей, чтобы бросить профессию и уйти туда, где платят больше, а нервов меньше. О родителях, готовых буквально убить своих отпрысков, заученно (как в фильме) орущих им в лицо: *«Я вас ненавижу! Скорее бы вы сошли!»*. Можно вообще ни о чём не думать – ну, разумеется, кроме премий на фестивалях, полученных «бабок» и того, что скажешь на пресс-конференции.

Отдельного исследования требует влияние на психику подрастающего поколения различного рода рекламной продукции, которая прерывает практически все телепередачи, в том числе художественные фильмы патриотической направленности. Общество должно дать объективную оценку ущерба психического здоровья нации, который получает население в результате такой рекламы. По своей сути каждый такой факт рекламирования можно расценивать как причинение психотравмы.

Именно с этим обстоятельством связана необходимость отдельной оценки состояния психического здоровья населения, которое в той или иной мере оказывает влияние на формирование агрессии подрастающего поколения. В соответствии с данными ВОЗ, к 2020 году в мире психические расстройства войдут в первую пятерку заболеваний, ведущих к потере трудоспособности. Психические расстройства – это вторая наиболее существенная причина бремени болезней в Европейском регионе (до 25%) и наиболее частая причина инвалидности<sup>55</sup>.

В России ситуация с охраной психического здоровья населения, помимо сказанного выше, имеет дополнительные особенности и собственную проблематику. По последним официальным данным (Казаковцев Б.А. с соавт., 2017), в настоящее время каждый год в амбулаторно-поликлинические учреждения психиатрической службы РФ обращаются более 4 млн. человек (3%), из них около 55% (то есть более половины) составляют лица трудоспособного возраста – от 20 до 59 лет.

За период с 2010 по 2015 гг. самая высокая общая заболеваемость психическими расстройствами отмечалась среди лиц 18-19 лет. При этом в течение последнего отчетного года данный показатель обнаружил некоторое уменьшение по большинству психических

---

<sup>55</sup> Инф. бюлл. ВОЗ, май 2016 г.

расстройств, за исключением расстройств аутистического спектра, первичная заболеваемость которыми выросла на 42,4%. В 2015 г. в общем числе зарегистрированных психически больных людей на долю пациентов с психозами и состояниями приобретенного слабоумия приходилось 27,4%; доля больных психическими расстройствами не психотического уровня составляла 50,6%, а с умственной отсталостью – 22,0%. На долю шизофрении в общей структуре психических расстройств в 2015 г. приходилось 13,9%.

Кроме того, в России ситуация осложняется увеличением числа разного рода невротических и других пограничных психических состояний, в том числе связанных с алкоголизмом, бедностью и стрессами на работе. Согласно проведенным исследованиям, то или иное психическое, депрессивное или невротическое расстройство наблюдается у каждого третьего россиянина. По некоторым данным, до 40% населения страны имеют признаки какого-либо нарушения психической деятельности. На долю же лиц, нуждающихся в систематической психиатрической помощи, приходится 3-6% населения. Наиболее распространенными психическими расстройствами являются разнообразные фобии, панические и навязчивые состояния, а также связанные со стрессом расстройства. Около 10% россиян страдают от депрессий различной этиологии и степени тяжести.

За последние годы в России из-за психических расстройств на 13% возросло число инвалидов. На конец 2015 г. насчитывалось более 1 млн. человек, имеющих группу инвалидности по психическим заболеваниям (Казаковцев Б.А. с соавт., 2017). Следует также отметить, что среди имеющих группу инвалидности занято трудом немногим более 3% лиц.

Растет показатель инвалидности и среди детского населения, в том числе за счет расстройств аутистического спектра. При этом специалисты предполагают, что из-за проблемы стигматизации психических расстройств в России люди обращаются за психиатрической помощью только в самых крайних случаях, существенное число больных остаются без должного обследования и квалифицированного лечения. Большую роль в отрицании психического расстройства играет своеобразный российский менталитет: больным быть стыдно, а особенно стыдно быть психическим больным. В итоге большая доля россиян, страдающих психическими расстройствами, попросту избегает лечения, а это оказывает прямое отрицательное влияние на оценку реальной распространенности психических заболеваний среди населения. По мнению спикера Совета Федерации Валентины Матвиенко, в настоящее время необходим комплекс мер по срочному предотвращению дальнейшего распространения психических расстройств и адаптации пострадавших от них россиян.

Уполномоченный по правам человека в РФ Т.Н. Москалькова указала на необходимость создания в России независимой службы по контролю за соблюдением прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах. По ее мнению, эти меры помогут сделать психиатрическую помощь в России более популярной. Согласно данным Росстата, с 2000 по 2014 гг. отмечался своеобразный «перекос» статистики в отношении психических расстройств, выражавшийся ростом заболеваемости с одновременным уменьшением количества взятых под диспансерное наблюдение больных. Среди причин этого называются: изменение диагностических критериев психиатрических заболеваний; либерализация диспансерного учета психиатрических больных; изменение структуры заболеваемости; снижение доступности медицинской помощи и, как следствие, выявляемых психических расстройств.

С 1995 по 2014 гг. общее число психиатрических коек в РФ сократилось на 22%. Получается, что психиатрическая помощь в этот период и сама постепенно удалялась от потребителя. В 2015 г. стационарную психиатрическую помощь граждане РФ получали в 207 психиатрических больницах (ПБ) и 70 стационарных отделениях в составе психоневрологических диспансеров (ПНД). Также функционировали 14 подразделений клиники 1-го эпизода, 34 реабилитационных стационарных отделения, 30 лечебно-трудовых (производственных) мастерских и 14 учреждений, обеспечивающих жильем с поддержкой для

психически больных людей (общежития, групповые дома, квартиры для независимого проживания). Внебольничная помощь оказывалась в 92 ПНД, 186 диспансерных отделений ПБ, 2288 психоневрологических, 774 психотерапевтических кабинетах и 1 психоэндокринологическом. В составе ПНД, кроме того, работали 259 дневных, 1 ночной и 19 стационаров на дому.

Число учреждений, имеющих психотерапевтические отделения (кабинеты), за указанный период продолжило снижаться. Жилье с поддержкой для психически больных, утративших социальные связи, составляли 8 отделений-общежитий (на 1 меньше, чем в 2014 г.), 5 квартир для независимого проживания и 1 групповой дом. Эти цифры нельзя назвать даже маленькими, они мизерны, и создание подобных учреждений до сих пор идет с огромным трудом.

Кадровый состав профильных специалистов никак нельзя назвать оптимальным. В РФ на конец 2015 г. число штатных должностей врачей психиатров, включая сексологов и судебно-психиатрических экспертов, равнялось 21447,75. В расчете на 10 тыс. населения это составляет 1,47, то есть по сравнению с предыдущим годом показатель уменьшился на 1,45%. Психиатрическую помощь пациентам с психическими расстройствами оказывают по стране менее 13 тыс. врачей (физических лиц), а психиатрическую помощь детям – менее 1400 психиатров. Крайне скудно кадровое обеспечение психотерапевтической составляющей психиатрической помощи: число врачей-психотерапевтов (физических лиц) составило всего лишь 1440 на всю страну, уменьшившись при этом за год на 4,7%. Не вызывают оптимизма и показатели по кадровому составу медицинских психологов (менее 4000) и социальных работников (менее 1000).

По данным эпидемиологического скрининга, проведенного отечественными специалистами в 2013 г. (Козловская Г.В. с соавт.), распространенность ранних нарушений психического здоровья оценивается в 15-17%. В исследованиях, проведенных в США, в программу которых были включены дети от 2 до 5 лет, психиатрические диагнозы были выставлены в 16% случаев (Egger H.L. et al., 2006). Столь высокие показатели могут быть объяснены усовершенствованием системы диагностики психических расстройств в раннем детском возрасте. Об этом свидетельствует выход в 1994 г. международной «Диагностической классификации нарушений психического здоровья и развития в младенчестве и раннем детстве» (DS:0-3), которая была пересмотрена в 2005 г. (DS:0-3R).

По мнению видных современных исследователей, серьезное изучение ранней психопатологии только начато и еще многое предстоит определить. Особенно это касается нарушений психического развития, к которым относятся расстройства аутистического спектра. Здесь проблема ранней диагностики стоит предельно остро и прямо определяет наиболее адекватные подходы к терапии и психосоциальной реабилитации пациентов на протяжении всего жизненного цикла. Следует подчеркнуть, что в России многие методики ранней диагностики психических расстройств детского возраста не адаптированы и не стандартизированы, что делает невозможным их широкое применение в клинической практике и требует, соответственно, безотлагательного решения комплексного характера.

В настоящее время большинство специалистов согласны с точкой зрения, что психические нарушения не развиваются изолированно, они часто связаны с другими медицинскими проблемами, такими как заболевания сердца, диабет, рак, неврологические и другие заболевания. Охрана психического здоровья больше не рассматривается как отдельная область или специальность, стоящая в стороне от основной системы здравоохранения. В последние годы появилось устойчивое осознание очень тесных связей между хорошим психическим здоровьем и общим состоянием здоровья. Психические расстройства могут оказывать воздействие на физическое здоровье, и наоборот, многие соматические заболевания могут дополнительно вызывать психические нарушения.

Также было выявлено, что лица, имеющие тяжелые или длительные психические нарушения в два раза чаще подвержены различным нарушениям соматического состояния. Отказ от лечения сопутствующих соматических или психических заболеваний в рам-

ках первичной медицинской помощи снижает вероятность успешного лечения и восстановления общего здоровья.

По данным Уполномоченного по правам ребёнка в РФ Анны Кузнецовой, сегодня в России насчитывается около 900 тысяч несовершеннолетних с психическими расстройствами, а диагноз «умственная отсталость» поставлен 3,5 тысячи подросткам в возрасте от 15 до 17 лет. В этой связи омбудсмен предлагает вернуть специальность «детская психиатрия» в медицинские вузы. Сегодня она у нас в составе взрослой и даёт единый диплом, но очень важно, чтобы эта практика и специфика детской психиатрии, в том числе преподавалась нашим будущим специалистам.

В этой связи Министерство здравоохранения настаивает на возвращении обязательного психиатрического обследования школьников, но инициатива родила две проблемы. Кадровую – в стране на 25 000 человек приходится один психиатр. И «человеческий фактор» – отношение к психиатрии как к «карательной медицине». В ряде регионов родители не разрешают детям проходить психиатрическое обследование в школах. Есть прецеденты, когда подростки, достигшие 15 лет – порог добровольного согласия на обследование, согласия не дают, зная, что у них есть наркотический «след».

В прошлом году каждый четвертый мальчик или девочка дрались в школе. В издевательствах над ровесниками участвуют 24% школьников, а остальные в той или иной степени вовлечены в этот процесс. А есть еще кибербуллинг. Все это не может бесследно пройти для психики детей. Сегодняшние условия обучения потенциально опасны для здоровья несовершеннолетних. По мнению многих исследователей, школа перестала быть местом психологической безопасности. С одной стороны, это результат того, что за 20 лет она давала образовательные услуги и не занималась воспитанием, с другой, это реакция отставания детской психики на перемены в обществе.

По мнению врачей педиатров, у нас всего 12,5% абсолютно здоровых детей. Остальные имеют те или иные проблемы. При этом психические расстройства выходят на первое место в структуре детской инвалидности, и этот показатель вырос на 20% за последние пять лет. Большая часть пограничных нервно-психических невыраженных расстройств выявляется только с начала школьного обучения – именно такие состояния, а не ярко выраженные расстройства лежат в основе школьной дезадаптации.

Эксперты считают, что чаще всего нестандартное состояние ребенка определяется как обычная задержка развития, невоспитанность, избалованность. Потому диагностика и лечение психических заболеваний часто своевременно не производится. Психическое здоровье по своей сути становится новым вызовом эпохи, на который система образования должна своевременно среагировать.

Несовершеннолетний **Б.** летом 2017 года совершил преступление предусмотренное ч. 1. ст. 111 УК РФ. С августа 2017 по февраль 2018 он же совершает преступления, предусмотренные ст.119 (угроза убийством) и 117 (истязания) УК РФ. Решением Железнодорожного суда от 23.07.2018 года он был направлен в ФГБПОУ «Щёкинское специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа» (Тульская область).

Решением Щёкинского районного суда Тульской области подросток был освобождён из этого воспитательного учреждения в связи с тем, что ему был поставлен новый диагноз, который не позволяет находиться в этом учреждении, и он был возвращён в ОБУЗ «Курская клиническая психиатрическая больница».

Отделы образования, опеки и попечительства Администрации г. Курска направил 11 писем в образовательные учреждения системы СПО. Однако из всех учебных заведений были получены ответы с отказом с учётом его инвалидности и низкого среднего бала в аттестате об основном общем образовании. Вопрос находится на контроле у заместителя Губернатора Курской области И.Г. Хмелевской<sup>56</sup>.

---

<sup>56</sup> Информация отдела образования, опеки и попечительства Администрации Сенймского округа г. Курска от 28.01.2020 № 09/260

Следует отметить, что Курская клиническая психиатрическая больница является главным центром по оказанию психиатрической помощи населению нашего региона. В 2019 году количество поступивших пациентов в психиатрический стационар составило 8160 человек, из них 140 человек проходило принудительное лечение по решению судов. В этом же учреждении проходят стационарно лечение более 130 больных, не способных к самообслуживанию, страдающих тяжёлыми формами слабоумия. Одновременно в течение года в ККПБ поступило более 140 психически больных пациентов, совершивших неудавшуюся суицидальную попытку. Полагаю, что эти цифры должны вызывать беспокойство представителей власти о состоянии психического здоровья населения нашей области, так как в определённой степени именно это обстоятельство может быть первопричиной криминальной агрессии молодёжной среды.

### **3.3. Инклюзия и проблемы социализации выпускников детских домов.**

*«Харьковские мудрецы, настаивая на «постепенном проникновении», собственно говоря, сидели на старых, кустарной работы, стульях: хорошие мальчики будут полезно влиять на плохих мальчиков. А мне уже было известно, что самые первосортные мальчики в рыхлых организационных формах коллектива очень легко превращаются в диких зверенышей».*

*А.С. Макаренко*

Особую роль в нарастании криминальной агрессии молодёжной среды играет инклюзивное обучение, под которым понимается «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей». Внедрение инклюзивной образовательной модели, распространяющейся в последние годы в российских школах, сопровождается целым спектром трудностей. Инклюзия в нашей стране начала вводиться в систему общего образования без широкого общественного обсуждения, родители и педагоги оказались совершенно не готовы к кардинальным переменам.

Согласно мнению большинства опрошенных родителей из всех типов школ, главные риски современного этапа развития инклюзивного обучения заключаются:

- в «отсутствии индивидуального подхода»;
- «повышенной эмоциональной нагрузке на ребенка»;
- «сложности восприятия учащимися ребенка с инвалидностью как равного себе».

Чаще всего о возможных трудностях совместного обучения детей с разными возможностями здоровья говорят родители детей из коррекционных школ. Половина из них опасается несоблюдения в массовой школе принципов «индивидуального подхода» к каждому ребенку. Однако тревожащихся по тому же поводу родителей учащихся из общеобразовательных организаций немногим меньше (46% в 2014 г.).

Помимо этого, половина опрошенных родителей детей из коррекционных школ (48% в 2014 г.) убеждена, что инклюзия способствует значительному повышению «эмоциональной нагрузки» на их ребенка. Наличие такой проблемы признали более четверти родителей (28% в 2014 г.), чьи дети с ОВЗ обучаются в инклюзивных школах.

Треть респондентов – родителей учеников из коррекционных учреждений (32% в 2014 г.) отметили, что в современном образовании по-прежнему сохраняется «сложность восприятия ребенка с инвалидностью как равного себе», что, безусловно, является преградой для полноценного обучения. Их позицию разделяют около четверти опрошенных родителей учащихся общеобразовательных организаций и родителей детей с ОВЗ из инклюзивной школы (24% и 23% соответственно в 2014 г.).

Родители учеников и из общеобразовательных, и из коррекционных школ высказали опасения, что в современной общеобразовательной системе с инклюзивной составляющей

велика вероятность «снижения внимания учащегося на уроке» (27% и 26% соответственно по данным 2014 г.), «недостаточности специальных аудиовизуальных средств обучения» (по 21% в каждой из двух указанных групп респондентов в 2014 г.) и «отсутствия дисциплины и тишины в классе» (разброс значений по всем типам школ от 9% до 13%).

На сегодняшний день три четверти (74%) педагогического состава инклюзивных школ и 98% учителей общеобразовательных школ, которые в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (редакция от 23.07.2013 г.) должны обучать детей с особенностями развития, не прошли курсы профессиональной переподготовки для работы в условиях инклюзии.

Только одна десятая часть учителей, как в общеобразовательных, так и в инклюзивных школах, по их словам, «хорошо осведомлена» об особенностях развития детей с ОВЗ (11% и 13% соответственно в 2014 г.).

При этом лишь 45% педагогического состава инклюзивных школ осознают необходимость дополнительного обучения с целью удовлетворения потребностей всех учащихся класса и обеспечения индивидуального подхода к каждому. Но данное обучение требует серьезных усилий и времени, необходимы долгосрочные стратегии, в том числе активное использование опыта коррекционных организаций в профессиональной подготовке учителей в вузах<sup>57</sup>.

Несмотря на низкий уровень необходимых знаний и недостаток навыков учителей к работе с детьми с ОВЗ, большая часть родителей учащихся из инклюзивных школ оценили на 4 из 5 возможных баллов готовность педагогов к внедрению программы по инклюзии с точки зрения профессиональной и методической квалификации последних (68% родителей детей с ОВЗ и 63% родителей детей без ОВЗ, по данным 2014 г.). Респонденты особо отмечали, что учителя делают всё возможное для создания доброжелательной психологической атмосферы в школе<sup>58</sup>.

Причина, определяющая опасения родителей по поводу «повышенной эмоциональной нагрузки на ребенка» и «сложности восприятия ребенка с инвалидностью как равного себе», заключается в неготовности «большинства сверстников» к адекватному восприятию такого одноклассника. Действительно, в современном российском обществе наблюдается низкий уровень толерантности, отсутствие «культуры включения» и предпочтение «сегрегации» детей с инвалидностью.

Несколько иная ситуация складывается в инклюзивных школах, где в течение последних лет выстраивалась благоприятная психологическая обстановка принятия детей с различными образовательными потребностями. Согласно результатам социологического исследования, 59% родителей учащихся с ОВЗ из инклюзивных школ не замечали в своих школах некорректного отношения к их детям, 11% затруднились с ответом. Треть родителей указала на проявления недоброжелательности со стороны «одноклассников» (20%) и «других учеников школы» (13%).

Школа по нормам законодательства не может отказать в обучении ребёнка. Без согласия родителей школа не может направить учащегося на обследование. Сегодня даже работа школьного психолога с детьми должна проводиться с письменного разрешения родителей. Иногда родители, согласившись на посещение ребёнком областной психолого-медико-педагогической комиссии, получив на руки рекомендации, которые их не устраивают (например, обучение по адаптированным программам для детей с задержкой психи-

---

<sup>57</sup> Кузнецова Л. В. Построение культуры «включения» - профилактика рисков инклюзивного образования [Электрон. ресурс] // Инклюзивное образование. Москва: Школьная книга, 2010. Вып. 1. С. 37-43. Режим доступа: <http://www.kspu.ru/upload/documents/2015/09/28/b771c5c61bbc957470d0393a06c2831/iono1copy.pdf> (дата обращения 01.12.16).

<sup>58</sup> Хуснутдинова М. Р. Учитель в инклюзивной школе: креативное формирование безбарьерной образовательной среды [Электрон. ресурс] // Профессиональные группы: сообщества, деятельность и карьера / под ред. В. А. Мансурова. Москва: ИС РАН, 2014. С. 374-396. Режим доступа: <http://www.isras.ru/publ.html?id=3262> (дата обращения 01.12.16).

ческого развития или вообще для детей с умственной отсталостью, наблюдение у невролога, психиатра), в школу их не доносят. И опять же имеют на это право. Безусловно, вменяемые родители, в первую очередь, будут исходить из интересов своего чада и стараться соблюсти рекомендации. Беда в том, что у нас масса родителей, поведение которых требует «глубокой коррекции» или которые собственные амбиции, комфорт, обывательский опыт ставят куда выше выводов и советов специалистов.

Так, учитель и целый детский коллектив порою становятся заложниками одного ребёнка, а точнее его родителей, не желающих принимать меры по определению и ликвидации причин ненормального поведения дитяти. К сожалению, число «поведенческих» (на сленге учителей начальных классов) детей растёт год от года, что ведёт к резкому увеличению связанных с этим школьных конфликтов. Родители жалуются на педагогов, которые «недосмотрели за учениками», когда один нанес травму другому; требуют от директоров убирать из класса нарушителей дисциплины, а те этого сделать не в силах. Родители нарушителей дисциплины жалуются уже выше по поводу наступления на священное право образования в той форме и на тех условиях, как именно они хотят.

Отдельного исследования требуют вопросы влияния на криминальную агрессию молодёжной среды выпускников детских домов. Уже к концу 2018 года становятся понятны итоги первой пятилетки действия Федерального закона от 29 февраля 2012 №15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Согласно документу, жилье детям-сиротам теперь предоставляется из специализированного жилищного фонда по договорам найма жилых помещений, договоры рассчитаны на пять лет.

С 2013 года, то есть с момента вступления закона в силу, выпускающиеся из сиротских учреждений молодые люди начали получать первые отдельные квартиры. Как правило, государство их селило скопом, выкупая в новостройках часть площадей. Так стали образовываться целые кварталы социального жилья, которые в народе быстро получили название «сиротские гетто».

Название носит негативный оттенок не случайно: практически везде, где возникали такие поселения сирот, сразу же отмечался рост криминала, а несчастные соседи заваливали отделения полиции заявлениями. Такие кварталы появились в Москве, Подмосковье, Петербурге, на Кубани, в Калининградской области. Жители честно признавались в том, что они боятся выходить на улицу или лестничную площадку. Пьяные или одурманенные наркотиками компании, драки, кражи, даже бандитизм.

Только за девять месяцев 2017 года на территории обслуживания 66-го отдела полиции УМВД России по Красногвардейскому району города Петербурга на улицах Даниила Хармса, Корнея Чуковского, Маршака и Муринской дороге совершено около 70 преступлений, преимущественно – молодыми жителями квартала<sup>59</sup>.

Калининградская область: ежемесячно до 50 обращений в полицию от жителей тех районов, соседями которых стали выпускники детских домов. А в городе Кунгуре Пермского края побит даже своеобразный рекорд – 117 вызовов полиции за месяц. Был период, когда стражи порядка вынуждены были круглосуточно нести дежурство около проблемных домов.

Жители жилого комплекса «Родниковая долина» в Волгограде вынуждены были обращаться с открытой петицией к Президенту России Владимиру Путину и губернатору Волгоградской области в связи с резким обострением криминогенной обстановки после того как туда «временно» заселили группу детдомовцев. А планировалось заселить в маневренное жилье в «Родниковой долине» еще несколько сотен человек из категории детей-сирот.

Справедливости ради, необходимо отметить, что и Федеральный и региональные законодатели, своевременно отреагировали на возникшую опасность концентрации такой

---

<sup>59</sup> riafan.ru

категории жителей в одном доме или микрорайоне<sup>60</sup>. В настоящее время количество квартир предоставляемых для сирот не может превышать 25 % от общей численности квартир в одном доме.

Особую тревогу вызывает характер посягательств преступных группировок из числа бывших сирот. Так, на территории Курской области такая группа действовала с января по декабрь 2017-го, вовлекая в преступления несовершеннолетних товарищей. О криминальной группе, каждый раз менявшей состав, правоохранительным органам стало известно прошлой осенью<sup>61</sup>. Трое юных жителей Курска несколько дней запугивали 19-летнего сироту, требуя отдать ежемесячное пособие от государства – на банковской карте парня лежало не менее 50 тысяч рублей. Ранее один из них уже участвовал в похищениях сироты и вымогательстве. В январе 2017-го он с двумя несовершеннолетними подельниками удерживал в съемной квартире курянина, которому недавно исполнилось 18 лет. Парня били, требовали снять средства с личной карты. В итоге он передал преступникам более полу-миллиона рублей.

Таким образом, в структуре причин и условий способствующих формированию криминальной агрессии молодёжной среды недостатки и проблемы инклюзивного обучения, а также вопросы социализации выпускников детских домов занимают особое место и требуют дополнительного изучения, в том числе на региональном уровне.

---

<sup>60</sup> Федеральный закон от 25 декабря 2018 г. N 482-ФЗ "О внесении изменений в статью 164 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

<sup>61</sup> В Курске расследуют резонансное преступление. Газета «Друг для друга» № 9 от 27 февраля 2018 года.



## Заключение.

Россия последние десятилетия стремилась стать частью Запада, частью Европы. Отказываясь от собственных традиционных ценностей, она стремительно перекраивала все сферы жизни на западный манер. Особенно болезненно это сказалось на сфере образования и воспитания детей и молодёжи, когда воспитание прав с его заморскими конвенциями стало выше и главнее воспитания обязанностей, насаждение мультикультурализма и толерантности заслонило уважение и дружбу, повсеместное взращивание лидерства и конкурентности почти свело на нет заботу и милосердие.

Реформаторы стремительно спешили привести нашу столетиями выстраиваемую систему образования и воспитания к общему знаменателю с западной системой. Образовательная политика осуществлялась вопреки национальным интересам, а после принятия в декабре 2015 года «Стратегии национальной безопасности РФ», в которой был обозначен вектор, ориентирующий на традиционные ценности и ценности эти впервые были ясно определены государством, стало ясно, что образовательная политика последнего десятилетия стала внутренней угрозой национальной безопасности.

Сегодня, когда Россия заявила свой суверенитет в полицентрическом мире, в новых политических реалиях, сложившихся в нашей стране, необходимо возвращать всю систему образования и воспитания к традиционному укладу.

Опыт XX столетия показал, что наше образование неоднократно оказывалось источником беспрецедентных социокультурных достижений и технологий – ликвидации беспризорности, безграмотности, технической отсталости, социально-педагогического проектирования новых форм воспитания и перевоспитания личности, создания целостной развивающей системы дошкольного воспитания, образования работающей молодежи через систему вечерней сменной школы и систему заочного обучения в средних и высших учебных заведениях, создания мощного естественнонаучного и математического образования, обеспечивших стране прорыв в космическое пространство и ряда других.

В настоящее время востребованность подобных технологий, как и в прошлом столетии, очевидна. Да и задачи, которые приходится решать образованию сегодня, как это ни прискорбно, по сути, практически те же.

Анализ произошедших «цветных революций», «арабской весны» и «майдана» показывают, что наиболее активной частью в них были молодые люди, которых оказалось достаточно легко вывести на массовые протесты и использовать в интересах организаторов революций. Можно сказать, что киевский Майдан подготовил, в том числе и украинский учитель, который сегодня должен осознавать всю глубину его ответственности за судьбы своих воспитанников, вытолкнутых в стихию улицы и не остановленных своими мудрыми наставниками. К сожалению, первые симптомы неблагополучия в воспитательной сфере налицо и в России.

В конце 2015 года студентка философского факультета МГУ Варвара Караулова, пыталась сбежать в ИГИЛ. Вслед за ней подобную попытку сделала студентка другого престижного столичного вуза Ирина Бабыкина. Этот список можно продолжить. А сколько наших студентов и выпускников просто мирно уезжают, только не в ИГИЛ, а на Запад? Уже допущены серьёзные пробелы в духовно-нравственном и патриотическом воспитании. При этом речь идёт не столько об этапе вузовского образования, когда у молодого человека мировоззрение уже практически сформировано, сколько об этапах среднего и даже дошкольного образования.

У Русского народа есть своя веками выработанная педагогическая система со своей совокупностью целей, ценностей, норм и образовательных подходов. Она основана на определённом идеальном образе, который является мерилем, как в целом всей образовательной деятельности, так и отдельных его процессов в частности. Это национальный воспитательный идеал. Он сформулирован в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» как преемственная связь воспитательных

идеалов эпох российской истории: преемственность образа подражания Христу, образа гражданина, отдающего себя служению Отечеству, образа служения нравственному идеалу, образа свободной в самоопределении личности. Сформулирован и современный идеал – «высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации».

К сожалению, в настоящее время нам очень часто навязывается разрушительная стратегия ориентации образования на «образы «Я», транслируемые в глобальном медийном пространстве. Эти образы принципиально отличаются от образов классической культуры, предназначенных побуждать человека к духовному становлению, созиданию, творчеству, развитию и преобразению.

Виртуальные «образы «Я» вступают в противоречие и даже в конфронтацию с идеальным образом народной педагогической культуры, стремятся поставить его в один ряд с собой, разорвать его связь с реальной историей и культурой народа, переместить в виртуальную реальность. Это дезориентирует как само общество, так и его образовательную систему.

Одна из главных угроз национальной безопасности России – угроза потери единства российского народа, раскола общества, чреватая гражданским противостоянием, острота которого может достигнуть уровня гражданской войны. Современная гражданская война, так же как и межнациональная, может носить гибридный характер. Необходимо исключить возможность использования системы образования как инструмента гибридной войны.

Сегодняшнее состояние человека и общества напоминает ситуацию с использованием природных ресурсов. Люди сначала безоглядно пользовались природой, пока её ресурсы не стали иссякать. И только тогда люди задумались об охране окружающей среды.

Так же произошло и с понятиями «патриотичность», «духовность», «семейственность». Дореволюционные поколения накопили большой потенциал человечности – преданности Родине, верности семье, веры в Бога. За прошедшее столетие эти ресурсы иссякли и многие перестали верить, любить Родину, хранить семью. Если до настоящего времени негативные последствия рыночного подхода в образовании ещё не ощущались в значительной степени, то это объясняется наличием в обществе тех воспитательных ресурсов, которые создали предшествующие поколения. Наступит период, когда эти ресурсы иссякнут и начнут активно проявляться процессы общественной деградации.

Возврат к традиционным ценностям требует пересмотра доминирования педагогики прав над педагогикой обязанностей в пользу педагогики обязанностей. Считаю недопустимым превращение школьного учителя и вузовского профессора в педагогического официанта, предоставляющего педагогические услуги, которое резко уронило престиж педагогической профессии и, как следствие, привело к разрушению системы педагогического образования.

В Курской области сейчас начитывается примерно три тысячи наркозависимых, которые состоят на учёте у нарколога. Количество лиц склонных к употреблению наркотиков определить сложно. На территории области есть наркотики не только растительного происхождения, но и синтетические – дезоморфин. Многие жители считают, что необходимо сделать все, чтобы вернуть моду на здоровый образ жизни и начинать нужно, прежде всего, с себя. Необходимо отказаться от практики выпускных вечеров в детских садах, когда на глазах у детей мамы и папы пьют спиртное, не считая, что это плохо.<sup>62</sup>

Новое российское образование и воспитание должно быть не только профессионально-ориентированным, но патриотично-ориентированным, семейно-ориентированным и духовно-ориентированным, что, безусловно, позволит снизить уровень криминальной

---

<sup>62</sup> Подростковая преступность в Железногорске растёт. Газета «Эхо недели» от 31.01.2020 г.

агрессии молодёжной среды и позволит школьникам осмысленно обратиться к своим педагогам словами великого русского поэта Н.А. Некрасова: «Учитель! Перед именем твоим позволь смиренно преклонить колени!» Только в роли этого учителя должны быть, прежде всего, их родители, а только потом школьные педагоги, сотрудники правоохранительных органов, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и представители всех институтов гражданского общества.

## Выводы и предложения.

Изложенная в специальном докладе информация позволяет мне сформулировать ряд принципиально важных выводов, имеющих системообразующее значение в процессе подготовки и принятия необходимых управленческих решений, направленных на снижение уровня агрессии в молодёжной среде и профилактику правонарушений.

1. На фоне благополучных статистических данных о ежегодном снижении преступности несовершеннолетних нарастает ярко выраженная агрессивность молодёжной среды, внешними проявлениями которой являются появление различных молодёжных объединений, исповедующих криминальную субкультуру (АУЕ), отличающиеся сплочённостью и способностью к активному противодействию не только сотрудникам правоохранительных органов, но и любым представителям публичной власти и представителям педагогического сообщества.

2. Переход к нормативному поддушевому финансированию школ резко увеличил среднюю наполняемость классов, которая в большинстве городских школ страны превысила предельно допустимую (25 чел.), нередко превышая даже 30-35 человек. Растущее с 2009 года число учеников в школах и одновременное резкое сокращение числа учителей привело к усугубляющемуся дисбалансу (перегрузке учителей и дефициту внимания ученикам). Одновременно резко возросло количество не доверяющих существующей системе образования родителей, предпочитающих для своих детей семейную форму получения общего образования. Так, например, по данным Министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края в регионе число «семейников» за год (с 2015 по 2016 гг.) выросло с 3964 чел. до 4124 чел. Учитывая, что средняя наполняемость школ края около 470 человек, это составляет почти девять школ. В столичных школах доля таких детей выше.

3. Произошло медленное разрушение культуры детства: через изменение родительско-детских отношений от послушания и почитания старших к потреблению и доминированию прав ребёнка; через утрату чистоты детства, требующей защиты от грязи, страха и насилия; через искусственное изменение проповедующей чистоту, целомудрие, доблесть, честь, смелость, верность детской культуры (сказки, рассказы, кино, мультфильмы, театр) в направлении размывания и релятивизации этих ценностей; через постепенное разрушение механизмов стыда как главного механизма воспитания нравственности под флагом свободы и раскрепощения.

4. Вызванный перечисленными факторами рост детских и подростковых отклонений привёл к изменению содержания воспитания: профилактика пороков и отклонений стала доминировать над возвращением добродетелей; педагогика небытия («хочу, чтобы мой ребёнок не был плохим») взяла верх над педагогикой бытия («хочу, чтобы мой ребёнок был хорошим»).

5. Анализ зарубежных и отечественных исследований также показал, что реализации криминальной агрессивности способствует комплекс специфических социально-психологических и личностных детерминант. Несвоевременное обнаружение латентных социально-психологических и личностных детерминант агрессивности способствуют криминализации поведения молодежи.

6. Эффективность социально-психологической профилактики криминальной молодёжной агрессивности зависит от валидной и надёжной психодиагностики и напрямую связана с доминирующими типами социально-психологических, личностных деформаций и латентными признаками криминальной агрессии.

7. Существующая система правового регулирования образовательного процесса, недостатки и проблемы инклюзивного обучения привели к резкому падению авторитета педагога при одновременном нарастании влияния отрицательно направленных групп учащихся.

8. Расслоение обучающихся по имущественному и статусному цензу их родителей является скрытой и не до конца изученной причиной агрессии в молодёжной среде как по отношению друг к другу, так и по отношению к педагогам в условиях образовательных учреждений.

9. Ухудшающееся состояние психического здоровья населения оказывает непосредственное влияние на повышение агрессии молодёжной среды и требует принятия комплекса мер медицинского, организационного и материального характера.

10. Существующая система предупреждения агрессии несовершеннолетних, в том числе система профилактики их преступности, нуждается в кардинальном изменении.

11. Учитывая актуальность исследуемой проблемы, для профилактических мероприятий криминальной молодёжной агрессивности требуются принципиально новые организационные подходы. Оптимальная организация профилактической работы должна строиться по междисциплинарному и межведомственному принципу с участием педагогов, социальных работников, психологов, родителей, юристов, правоохранительных органов, общественных организаций и т.д.

12. Значимые различия между мальчиками-подростками и девочками-подростками в формах проявления агрессии не выявлены. Отсутствие значимых различий, а также более высокое агрессивное поведение девочек может быть связано со «смещением» ролей, т.е. многие социальные роли и поведение уже не разделяются на «мужские» и «женские».

**Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующие предложения.**

**Курской областной Думе:**

1. Выступить с законодательной инициативой о внесении изменений:

1.1. В ч. 2 ст. 47 ФЗ «Об образовании в РФ», установив в ней запреты для учащихся и их родителей на определенные формы поведения в отношении учителей и предусмотрев возможность исключения учащегося из образовательного учреждения при рецидиве такого поведения. Прежде всего, это должно касаться оскорбления, насмешки, упрёка в некомпетентности, поучения, формирования негативного отношения в среде учителей и родителей. Заменить безликое название документа об окончании школы «Аттестат о среднем общем образовании» на традиционное для российских и советских школ название «Аттестат зрелости».

1.2. В действующую редакцию УК РФ. Применение насилия в отношении педработника, а также его публичное оскорбление при исполнении им профессиональных обязанностей необходимо приравнять к применению силы или оскорблению в отношении представителя власти. Согласно законодательству, оскорбление представителей власти является уголовно наказуемым в соответствии со ст. 319 УК РФ. Рассмотреть вопрос о возможности снижения возраста уголовной ответственности за отдельные преступления с 12 лет.

1.3. В действующую редакцию КоАП РФ. Рассмотреть вопрос о возможности снижения возраста привлечения к административной ответственности с 14 лет, возраста применения административного ареста с 16 лет.

1.4. В Федеральный закон «О психиатрической помощи». Предусмотреть в нём повышение возраста согласия на прохождение лечения от алкогольной, наркологической зависимости подростков с 15 лет до 18 лет и обязательное прохождение психолого-психиатрической экспертизы всех обучающихся с девиантным поведением.

1.5. В закон Курской области «Об административной ответственности на территории Курской области». Предусмотреть в нём ответственность за оскорбление преподавателя и агрессивное поведение учащихся.

**Прокуратуре Курской области:**

1. Проанализировать складывающуюся практику привлечения к уголовной ответ-

ственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. ст. 150-156 УК РФ с позиций усиления их профилактического воздействия.

2. Изучить правоприменительную практику КДН и ЗП, в том числе связанную с применением ст. ст. 5.35, 6.10, 6.23, 14.16 КоАП РФ, подготовить методические рекомендации по повышению качества материалов для рассмотрения на её заседаниях.

3. Проанализировать работу территориальных комиссий по делам несовершеннолетних, в частности, причины, по которым прекращается рассмотрение тех или иных административных материалов. По результатам разработать дополнительные меры по совершенствованию межведомственного взаимодействия.

4. Рассмотреть вопрос о целесообразности принятия Законов Курской области «Об общественном воспитателе несовершеннолетнего» и «О дополнительных мерах по защите чести и достоинства педагогических работников».

5. Обеспечивать дальнейшее взаимодействие и межведомственную координацию органов власти и управления, судов, прокуратуры, адвокатуры, правоохранительных органов и органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних при внедрении ювенальных технологий.

#### **Курскому областному суду:**

1. Обобщать судебную практику по рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних и материалов применения Федерального закона от 24 июня 1999 года N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». По результатам обобщения направлять информационные письма в адрес органов и учреждений системы профилактики.

#### **УМВД по Курской области совместно с комитетом образования и комитетом социального обеспечения, материнства и детства Курской области:**

1. Рассмотреть вопрос о возможности и целесообразности создания на территории Курской области воспитательного учреждения закрытого типа (на базе ЦВИН) для лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, с финансированием за счёт федерального и регионального бюджетов.

2. Проанализировать работу КДН и ЗП и общественных формирований по профилактике правонарушений несовершеннолетних и снижению агрессии в молодёжной среде.

3. Проанализировать эффективность использования бюджетных средств на обеспечение деятельности Центра временной изоляции несовершеннолетних, принять меры по повышению его роли в профилактике преступности несовершеннолетних.

#### **Комитету образования Курской области:**

1. Проанализировать состояние и проблемы инклюзивного образования с позиций его влияния на состояния криминальной агрессии в молодёжной среде, готовности педагогического сообщества и дополнительной эмоциональной нагрузки на обучаемых.

2. Обобщить передовые практики работы школьных психологов и заместителей директоров по профилактике криминальной агрессии обучающихся, разработать рекомендации и направить их во все образовательные учреждения области.

3. Рассмотреть вопрос о целесообразности введения в образовательных учреждениях единой школьной формы для всех обучающихся.

4. Предусмотреть в программах образовательных учреждений, осуществляющих подготовку и повышение квалификации педагогических работников, специальные модули, направленные на развитие (формирование) их компетенции в области конфликтологии, противодействия агрессии и насилию в образовательной среде.

5. Рассмотреть вопрос о целесообразности введения в штаты учебных заведений помощников для преподавателей начальных классов и формирования полноценной психолого-психиатрической службы.

6. Признать, что переход к нормативному подушевому финансированию школ резко увеличил наполняемость классов, что ухудшило качество школьного образования. Перейти к системе оплаты труда, при которой заработная плата педагога зависит не от количества учеников в классе, а от результативности его работы. Провести мониторинг наполняемости классов (особенно в городских школах) и привести её в соответствие с требованиями законодательства (не более 25 учеников в классе).

7. Ввести предельно допустимую аудиторную нагрузку учителя, обеспеченную при этом достойной заработной платой, не ниже, чем средняя по экономике региона.

8. Прекратить практику проведения внешне навязываемых муниципальными и региональными органами образования пробных, тренировочных, диагностических контрольных работ, тестирований и прочих проверок и срезов.

9. Прекратить практику оценивания результативности работы школ и вузов по количеству проведённых мероприятий и по количеству конкурсов, в которых принято участие, а педагогов по итогам компьютерного тестирования.

#### **Комитету культуры Курской области:**

1. Провести ревизию репертуара художественных и короткометражных фильмов, рекомендованных для просмотра несовершеннолетними. Принять меры по ограничению поступления в прокат таких фильмов как «Школа», «Девочки», «Все умрут, а я останусь».

2. Разработать и провести комплекс мероприятий посвященных празднованию Дня учителя «Учитель перед именем твоим...».

#### **Руководителям образовательных учреждений:**

1. Разработать и принять нормативные правовые и локальные акты, направленные на предупреждение развития агрессивной среды в образовательных учреждениях и недопущение проявления негативного поведения участников образовательных отношений.

2. Создать в образовательных учреждениях кабинеты психологической разгрузки для педагогических работников, «телефоны доверия» для участников образовательных отношений.

3. Предусмотреть меры оказания психологической поддержки для обучающихся и педагогических работников, в том числе обеспечивающих их кадровое сопровождение.

4. Совместно с органами исполнительной власти в субъектах Российской Федерации, осуществляющими управление в сфере здравоохранения, создавать службы психолого-педагогической поддержки педагогических работников.

5. Предусмотреть в программах образовательных учреждений, осуществляющих подготовку и повышение квалификации педагогических работников, специальные модули, направленные на развитие (формирование) их компетенции в области конфликтологии, противодействие агрессии и насилию в образовательной среде.

6. Создать в образовательных учреждениях постоянно действующие комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

7. Изменить доминанты воспитательных установок: возвращение добродетелей должно превалировать над профилактикой отклонений и пороков. Профилактическая работа в школе по предупреждению фактов отклоняющегося поведения, суицидов, курения, употребления спиртных напитков, наркотических средств не должна доминировать над воспитанием добродетелей и сводиться к рассказам и показам сути, форм и последствий пороков, ибо пороки зачастую более приятны и значительно легче усваиваются, чем добродетели, которые трудны и требуют внутренних усилий.

8. Исключить из практики работы образовательных учреждений факты поборов с родителей и обучающихся на различные общешкольные нужды.

#### **Комитету труда и занятости Курской области:**

1. Активизировать работу по трудоустройству несовершеннолетних, нуждающихся в

индивидуальной профилактической работе, на квотируемые рабочие места в соответствии с действующим законодательством. Уделить особое внимание при этом несовершеннолетним, не сдавшим ЕГЭ.

2. Обеспечить сохранение объемов и видов работ для временной занятости несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время и в период школьных каникул.

3. На основе взаимодействия органов образования и службы занятости оказывать содействие в предоставлении подросткам услуг по профессиональной ориентации и профессиональному самоопределению, продолжать организацию ярмарок учебных и рабочих мест для учащейся и незанятой молодежи.

4. Применять меры административного воздействия в отношении руководителей, не обеспечивающих квотирование рабочих мест для несовершеннолетних.

**Первичным организациям Общероссийского Профсоюза работников образования:**

1. Организовать проведение мероприятий, направленных на выявление и предупреждение случаев проявления агрессии и насилия в образовательной среде.

2. В рамках социального партнерства предусмотреть в заключаемых соглашениях и коллективных договорах комплекс мер, направленных на предупреждение развития агрессивной среды в образовательном учреждении и недопущение проявления негативного поведения со стороны участников образовательного процесса.

3. Не допускать замалчивания случаев проявления агрессии по отношению к педагогическим работникам, представлять их интересы на всех уровнях, добиваясь обсуждения возникающих проблем на заседаниях педагогического совета с привлечением родительского комитета, органов ученического самоуправления, общественности.

4. Предпринимать меры по формированию положительного имиджа педагога в обществе и повышению престижа учительской профессии, для чего активнее использовать СМИ (Интернет).

**Областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав:**

1. Задействовать несовершеннолетних, состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних, в фестивалях и смотрах, форумах и конференциях, акциях, спортивных соревнованиях и иных областных мероприятиях.

2. Предусмотреть мероприятия, направленные на организацию подготовки и повышения квалификации ответственных секретарей и членов комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по вопросам реализации Закона Курской области о профилактике с учетом правовых актов Областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, актов прокурорского реагирования и судебной практики, складывающейся в связи с внедрением ювенальных технологий.

**Органам местного самоуправления:**

1. Обратить внимание на имеющиеся факты невыполнения требований действующего законодательства по профилактике преступности среди несовершеннолетних.

2. Провести мониторинг реализации требований законодательства Курской области по профилактике правонарушений, продолжить совершенствование механизма взаимодействия субъектов профилактики.

3. Разработать и внедрить механизм привлечения представителей учебных заведений, учреждений культуры, правоохранительных органов, общественных организаций, политических партий и религиозных конфессий к адресной профилактической работе с несовершеннолетними.



### **Общественной палате Курской области:**

1. Активизировать деятельность детских и молодежных общественных организаций по профилактике семейного неблагополучия, безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних.

### **Средствам массовой информации:**

1. Расширить сеть специализированных областных программ для родителей и подростков по правовому просвещению, в том числе по вопросам деятельности органов прокуратуры, полиции, судебных органов, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

2. Выработать способы привлечения коммерческих организаций к созданию антинаркотической, антиалкогольной рекламы, рекламы здорового образа жизни, а также иной социальной рекламы, направленной на формирование позитивных установок у подрастающего поколения.

3. Информировать население о патриотических объединениях, спортивных клубах, центрах, деятельность которых направлена на поддержание детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.